

до аналізу даних без попередньо сформульованих понять і концепцій. Проте при виявленні закономірностей та суперечностей розвитку сільського зеленого туризму дослідник повинен бути добре обізнаним з предметом дослідження, культурно-етнографічним контекстом та мати навички здійснення якісних досліджень.

Отже, якісні дослідження дозволяють проникати в суть проблем розвитку сільського зеленого туризму, уникати недоліки кількісних методів, виявляти смаки та вподобання споживачів, формувати підґрунтя для робочих гіпотез, розробляти концептуальні моделі розвитку сільських територій у контексті туристичного бізнесу.

Список використаних джерел

1. Гаврилко П. П., Колодійчук А. В., Важинський Ф. А. Сільський зелений туризм як фактор активізації економічної діяльності сільського населення. *Науковий вісник Ужгородського університету. Серія : Економіка*. 2018. Вип. 1. С. 137–141.

2. Пасека С. Р., Демко В. С. Сільський зелений туризм як запорука розвитку сільських територій. *Вісник Черкаського університету. Серія: Економічні науки*. 2017. № 4(1). С. 80–86.

3. Язіна В. А., Ткач В. О., Кожушко С. П. Сільський зелений туризм як основний інструмент створення успішного українського туристичного села. *Причорноморські економічні студії*. 2018. Вип. 29(2). С. 37–41.



Щукін Дмитро

аспірант

Міжрегіональна академія управління персоналом

Київ, Україна

ЗАГРОЗИ ТА РИЗИКИ В ПІДПРИЄМНИЦТВІ: ВИЗНАЧЕННЯ ПЕРВИННОСТІ

Підприємницька діяльність завжди супроводжується різноманітними загрозами та ризиками. Залежно від виду економічної діяльності промислового підприємства відповідно можуть різнитись загрози та ризики, з якими воно стикається повсякденно або час від часу. В науковій літературі зазначені поняття «загроза» та «ризик» інколи використовуються як тотожні – за твердженням В. Гамза «вивчення ризиків є обов'язковою інформаційною основою розробки практичних заходів, що спрямовані на забезпечення економічної безпеки банку в цілому, його елементів і конкретних операцій та угод. Названі заходи покликані попереджати дії і події, які несуть загрози майну, інфраструктурі і самому існуванню банку. В теорії і на практиці такі загрози прийнято називати ризиками» [1]. Причиною такого стану речей є той факт, що інколи дійсно доволі складно відокремити зазначені поняття, так як і неможливо відокремити ризик від загрози та навпаки. На нашу ж думку, зазначені дефініції не є тотожними – вони є взаємопов'язаними, але не синонімами, і відрізняються одне від одного.

В сучасній науці також немає єдиної точки зору і щодо того, що є первинним: ризик чи загроза, що спричинило поділ науковців на два табори: перші вважають що первинним є загроза, другі вважають, що первинним є ризик. Так, один з прихильників

позиції первинності загрози І. Мігус вважає, що ризик є «результатом впливу загроз на господарську діяльність суб'єктів господарювання» [2].

Іншої думки з даного питання дотримується Л. Перехрест, за якою загроза є вторинною порівняно з ризиком. Так, при розгляді взаємозв'язку між поняттями «ризик» та «загроза» науковець стверджує, що:

- ризик стосовно загрози є первинним, тоді як загроза вторинна і впливає з ризику;

- ризикуючи, банк може отримати як збитки, так і доходи, тоді як реалізація загрози не приносить доходи чи прибутки;

- ризик – неминучий супутник банківської діяльності, тоді як загроза може виникати тільки за наявності певних умов; залежність між рівнями ризику і фінансової безпеки зворотна: чим вищий рівень фінансового ризику, тим нижчий рівень фінансової безпеки, і навпаки [3].

Зазначеної позиції дотримується і О. Барановський, який зазначає, що «перехід ризику в загрозу починається тоді, коли з'являються негативні якісні зміни в економічних системах, що пов'язані зі значними фінансовими втратами, збитками, які спричиняють банкрутство» [4, с. 261]. Т. Васильців у монографії «Економічна безпека підприємництва України: стратегія та механізми зміцнення» також розглядає загрозу як похідну від ризику, як чинник, який виникає внаслідок дії ризику: «ризики функціонування і розвитку підприємництва у поєднанні з іншими негативними проявами... призводять до виникнення загроз, які чинять не лише негативний, а й часто непереборний вплив як на розвиток підприємництва, так і на існування його як сфери діяльності загалом» [5, с. 33-34.].

М. Корольов доводить, що «...більш коректно можна визначити, що ризик являє собою ймовірність настання загрози. Оскільки загроза виступає як різниця між параметрами середовища і фірми, то таке трактування ризику враховує взаємодію фірми і зовнішнього середовища, беручи до уваги, що порушення гомеостазу може стати результатом диспропорцій і дисфункцій у внутрішньому середовищі фірми» [6, с.57]. А.Н. Пойда-Носик, як і М. Корольов, стверджує, що ризики виступають джерелами загроз для фінансової безпеки, оскільки саме ризики генерують потенційну можливість завдання шкоди суб'єкту господарювання [7].

На нашу думку, загроза є вторинною порівняно з ризиком і впливає з нього. У підтвердження такої нашої позиції слід зазначити таке:

• по-перше, ризик в діяльності будь-якого підприємства присутній завжди і має постійний характер,

• по-друге, загроза, як правило, має непостійний характер і може виникати за певних умов, обставин або чинників.

Список використаних джерел

1. Гамза, В. А. Методические основы системной классификации банковских рисков. *Банковское дело*. 2001. 6. С. 6–12.

2. Мігус І. П. Необхідність розмежування понять «загроза» та «ризик» при діагностиці економічної безпеки суб'єктів. URL : <http://www.economy.nauka.com.ua/index.php?operation=1&iid=821> (дата звернення 01.02.2019 р.).

3. Перехрест Л. М. Вплив ризиків та загроз на фінансову безпеку банків. *Соціально-економічні проблеми сучасного періоду України*. 2008. 1. С. 271-279.

4. Барановський О. І. Фінансові кризи : передумови, наслідки і шляхи запобігання:

монографія. Київ : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2009. 754 с.

5. Васильців, Т. Г. Економічна безпека підприємства України: стратегія та механізми зміцнення: монографія. Львів : Арал, 2008. 384 с.

6. Королев М. И. Экономическая безопасность фирмы: теория, практика, выбор стратегии : монография. Москва : Экономика, 2011. 284 с.

7. Пойда-Носик Н. Н. Ризики і джерела загроз фінансовій безпеці акціонерних товариств у сучасних умовах. URL : <http://www.teologia.org.ua /20110920172 /statti/dokladi /riziki-i-djerela-zagroz-finansoviie-bezpeci-akcionernix-tovaristv-u-suchasnix-umovax-172.html> (дата звернення 31.01.2019 р.).

