

первой, второй и третьей опытных групп имели живую массу 27,0, 26,9 и 26,3 кг (при $P < 0,001$) соответственно.

Во все возрастные периоды живая масса бычков с возрастом увеличивалась в большей степени у помесей. Помесный молодняк за период выращивания от рождения до 15 месячного возраста имел высокую интенсивность роста, живая масса помесных бычков первой группы составила 424,7 кг ($P < 0,001$), второй – 417,3 кг ($P < 0,001$), третьей – 384,7 кг ($P < 0,001$), чистопородных 357,6 кг, разница в пользу опытных групп составила 59,1 кг, или 16,2%, 51,7 кг, или 14,1%, 19,1 кг, или 5,2% соответственно. Таким образом, исследования по сравнению динамики изменения живой массы чистопородного молодняка казахской белоголовой породы и их помесей с герефордами показали значительное превосходство помесных бычков над чистопородными.

По экстерьерным особенностям помесные бычки первой, второй, третьей опытных групп превосходили по высотным промерам (высота в холке и крестце) и по широтным промерам (глубине и ширине груди, ширине в маклоках и тазобедренных сочленениях) чистопородных бычков казахской белоголовой породы. Гематологические показатели крови всех групп были в пределах физиологической нормы. По химическому составу мяса в длиннейшей мышце спины у помесных бычков содержалось больше сухого вещества в сравнении с чистопородными, а именно в первой 32,44%, во второй 31,39%, в третьей 30,73%, в контрольной 29,79%. У помесей первой, второй, третьей опытных групп также отмечалось высокое содержание белка в мясе на 3,05%, 1,78%, 1,04% соответственно. Следует отметить, что содержание жира в длиннейшей мышце спины колебалось от 8,57 до 8,78%. Прилитие крови герефордской породы канадской селекции казахской белоголовой породе является экономически выгодным.

Рентабельность выращивания помесей составляет от 25% до 28,6%, у чистопородных 21,6%.

Выводы. Экспериментальные данные свидетельствуют, что в хозяйствах занимающихся разведением казахской белоголовой породы следует использовать для вводного скрещивания быков-производителей герефордской породы канадской селекции, что позволит получить более массивное, широкотелое потомство с повышенной энергией роста и повысить рентабельность производства говядины при значительном улучшении морфологического состава мяса.

УДК 637. 5. 04/. 07

Каганець В.О., студент 2 курсу спеціальності 212 "Ветеринарна гігієна, санітарія і експертиза"

Науковий керівник – Перицька Л.В., кандидат вет. наук, доцент
Одеський державний аграрний університет, Одеса, Україна

АНАЛІЗ ЯКОСТІ ТА БЕЗПЕЧНОСТІ М'ЯСА, ЩО РЕАЛІЗУЄТЬСЯ НА АГРОПРОДОВОЛЬЧИХ РИНКАХ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Одним з найважливіших критеріїв, що визначають культуру країни, є якість і безпека харчування. Згідно сучасного законодавства, профілактика небезпек вимагає неухильної уваги протягом всього циклу виробництва. Але не

зважаючи на те, що відповідальність за безпечність та якість харчових продуктів тваринного походження, покладено на виробника, захист здоров'я споживача завжди залишається під контролем держави [1,3, 4].

В сучасних умовах, коли кризові явища у тваринництві України спричинили масове скорочення поголів'я тварин у сільськогосподарських підприємствах, а основним виробником м'яса став селянин, який не веде прямого діалогу з державою щодо реалізації вирощеного поголів'я, чи не найважливішою ланкою державного контролю є державні лабораторії ветеринарно-санітарної експертизи на агропродовольчих ринках [2,3].

Враховуючи вищевикладене, метою наших досліджень було провести оцінку якості та безпеки м'яса забійних тварин і птиці, що реалізуються на агропромислових ринках Одеської області.

Дослідження проводили за результатами аналізу звітної документації державних лабораторій ветеринарної медицини (Форма 2 а-вет) в Одеській області за 2018 рік. Ми визначали об'єм надходження на агропродовольчі ринки м'яса забійних тварин і птиці, кількість і види проведених досліджень, встановлювали об'єм і причини не допуску його в реалізацію.

Аналіз звітності встановив, що протягом 2018 року на ринки області надійшло 152919 туш тварин і 48022 тушок птиці (рис. 1).



Рис. 1. Об'єм надходження на ринки області м'яса забійних тварин і птиці (за видами), туш

Всі туші які надходили на ринки досліджували в умовах ДЛВСЕ. Всього фахівцями лабораторій було проведено 601151 дослідження (рис. 2). Проведені дослідження виявили позитивний результат у 1361 випадку, в зв'язку з чим в

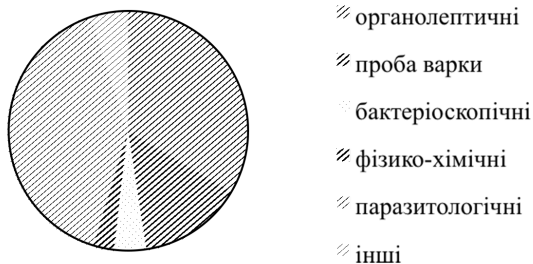


Рис. 2. Види проведених досліджень

реалізацію було недопущено 1,254161 т свинини, 0,52151 т яловичини, 0,71588 т баранини, 0,002 т м'яса інших тварин і 0,059 т м'яса птиці. Причинами вибракування продукції стали невідповідність вимогам нормативних документів за органолептичним, фізико-хімічним та іншими показниками. Особливу увагу ми звернули на значну кількість виявлення випадків інвазійних хвороб, а саме ехінококозу, фасціольозу, дикроцеліозу та кокцидіозу кролів.

Виходячи з результатів аналізу, ми дійшли висновку, що державні лабораторії ветеринарно-санітарної експертизи агропродовольчих ринків Одеської області проводять плідну роботу щодо недопущення до реалізації недоброякісної м'ясної продукції. В той же час, виявлення значної кількості інвазійних хвороб, свідчить щодо недостатнього врахування виробниками м'яса, превентивного аспекту і важливості профілактичних заходів.

Список використаних джерел

1. Богатко Н. М., Букалова Н. В., Яценко І. В., Сердюков Я. К., Богатко А. Ф. Контроль безпечності мяса забійних тварин та птиці за їх фальсифікації при зберіганні та реалізації. *Проблеми зооінженерії та ветеринарної медицини*. 2016. В. 32. Ч. 2. С. 164-171.
2. Букалова Н. В., Приліпко Т. М., Якубаш Р. А. Аналіз патології продуктів забою тварин, виявленої за проведення ветеринарно-санітарної експертизи в умовах агропромислового ринку. *Збірник наукових праць Подільського державного аграрно-технічного університету*. 2016. В. 24. Ч. 1. С. 33-43
3. Євстаф'єва В. О., Мельничук В. В., Кручиненко О. В., Михайлютенко С. М., Корчан Л. М., Коваленко В. О. Моніторингові дослідження щодо якості та безпечності м'яса тварин на території Полтавської області. *Вісник Полтавської державної аграрної академії*. 2018. №3. 132-136.
4. Котелевич В. А. Ветеринарно-санітарна оцінка якості та безпеки харчових продуктів у Житомирському регіоні. *Науковий вісник Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій ім. С. З. Гжицького*. 2017. Т. 19. № 78. С. 58-61

УДК 636. 5. 087

Казаков А. А., магистрант по спеціальності “Зоотехнія”

Научный руководитель – Капитонова Е. А., кандидат с.-х. н., доцент УО “Витебская ордена “Знак Почета” государственная академия ветеринарной медицины”, г. Витебск, Республика Беларусь

ОСОБЕННОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ГРАНУЛ КОРМОВЫХ ПРОТЕИНОВЫХ “ПРОТЕФИД” КОНЦЕНТРИРОВАННЫХ НЕГИДРОЛИЗИРОВАННЫХ

Агропромышленный комплекс Республики Беларусь является основным источником формирования продовольственных ресурсов страны, а также обеспечивает национальную продовольственную безопасность и определенные валютные поступления в экономику. Производство продукции птицеводства во многом определяет экономическое и финансовое состояние всего агропромышленного комплекса. В республике основную массу мясной продукции 42–44% получают от отрасли птицеводства. Республика Беларусь, являясь аграрной страной, неуклонно стремится снижать себестоимость производства