

плідники – 4 гол., конематки – 31 гол., молодняк різного віку – 24 гол.

Племрепродуктор ТОВ ВТФ «Ексінтер» Лтд. Тернопільського району організована в 2004 році, вирощує коней української верхової породи. Всього коней – 23 гол., в т.ч. жеребці-плідники - 4 гол., племконематки – 16 гол., молодняк – 3 гол.

В 2005 році організований племрепродуктор ПАП «Зелена» Бучацького району, де вирощують коней новоолександрівської вагзової породи в кількості 23 гол., в т.ч. жеребці-плідники – 2 гол., племінні конематки – 17 гол., племмолодняк – 4 гол.

Українська верхова порода коней за кількістю племінного поголів'я займає перше місце серед десяти основних порід, районованих в Україні і по своїй роботоздатності є універсальною, тобто однаково придатною до всіх класичних видів кінного спорту. Коні новоолександрівської вагзової породи користуються посиленням попитом як племінних господарств західного регіону, так і дрібних сільських господарників. Молодняк чистокровної арабської породи у західному регіоні розводять тільки у кінзаводі «Райз-Максимко».

Основними напрямками роботи у племінному конярстві є консолідація української верхової та новоолександрівської вагзової порід; покращення якості і конкурентоспроможності племінної продукції; збільшення виходу лошат до 75-85 голів на 100 кобил; вдосконалення системи тренінгу молодняку коней української верхової породи.

Література

1. Власюк М.С. Племінне конярство західних областей України / М.С. Власюк, І.М. Скалюк, Т.М. Рущинська // Тваринництво України. – 1997.-№2. - С. 13-14.
2. Скалюк І.М. Господарсько-корисні ознаки помісей поліпшених торійською і латвійською породами коней у західному регіоні / І.М. Скалюк // Тваринництво України. - 2000. - №1-2. - С. - 11-13.
3. Скалюк І.М. Ефективність використання різних генотипів робочих коней в господарствах всіх форм власності / І.М. Скалюк, М.С. Власюк, Т.М. Рущинська // Інноваційна економіка АПК. – 2007. – №2. – С. 275–278.
4. Статистичні дані кількості поголів'я с.-г. тварин // Головне управління статистики у Тернопільській області. – Тернопіль, 2011.

Елена Странишевская

д. с.-х.н., ст.н.с., ведущий научный сотрудник,

Артем Мизяк

аспирант,

Елена Хоменко

аспирант,

Национальный институт винограда и вина «Магарач»,

г. Ялта

ЛИСТОВАЯ ФОРМА ФИЛЛОКСЕРЫ – ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ В ПРИВИТОЙ КУЛЬТУРЕ ВИНОГРАДА

Виноградная филлоксеры (Phylloxera vastatrix Planh) является узкоспециализированным монофагом.

Результатом развития листовой формы филлоксеры является снижение ассимиляционной поверхности куста, что приводит к ухудшению качества урожая текущего года, к недостаточному накоплению углеводов в одно и многолетней древесине, вследствие чего снижается закладка плодовых почек, что сказывается на урожае будущего года, снижается морозоустойчивость растения, долговечность

насаждений.

Наиболее известным способом защиты от филлоксеры с конца XIX века является прививка европейской лозы на филлоксероустойчивые американские подвои. Но как оказалось, переход на привитую культуру не избавляет насаждения от угрозы заселения вредителем.

По данным сотрудников отдела защиты растений НИВиВ «Магарач» на протяжении последних 15 лет наблюдается развитие листовой формы филлоксеры на привитых насаждениях и усиление ее вредоносного действия [2]. В этот же период появились публикации [1, 3] российских ученых, посвященных изучению особенностей развития листовой формы филлоксеры и разработке защитных мероприятий против данной формы вредителя.

Впервые визуальные признаки развития листовой формы филлоксеры были отмечены сотрудниками института «Магарач» в 1996-1999 годах на сортах гибридного происхождения: Голубок (Северный × смесь пыльцы сортов 40 лет Октября, Одесский ранний и № 1-17-54 (Аликант Буше × Каберне Совиньон)); Бианка (Виллар Блан × Шасла Бувье); Мускат Одесский (Мускат синий ранний × Пьеррель); Подарок Магарача (Ркацители × (Мцване кахетинский × Сочинский черный)) в хозяйствах, расположенных в Правобережной нижеднепровской и Левобережной степовой виноградарских зонах юга Украины, (АФ «Совхоз «Белозерский», ОАО АФ «Таврия»). Развитие филлоксеры отмечалось на 10-12% кустов, 20-25% побегов. Процент заселенных листьев не превышал 30, интенсивность повреждения – 21%.

С 2003 года наблюдалось усиление вредоносности на вышеперечисленных сортах и развитие вредителя на основной группе сортов европейского и гибридного происхождения, районированных на юге Украины.

Наиболее интенсивное развитие листовой формы филлоксеры наблюдали на сортах гибридного происхождения: Алешковский, Бианка, Голубок, Мускат Одесский, Ритон, Овидиопольский; европейского происхождения Ркацители, Фетяска белая, Мускат Гамбургский, Алиготе, Совиньон зеленый, Шардоне, Мерло, Каберне Совиньон (табл. 1).

Таблица 1

Распространение листовой формы филлоксеры, 2006-2010 гг.

Сорта	Распространение листовой формы филлоксеры, %					
	Кусты			Листья		
	9-12 листьев	Рост ягод	Уборка урожая	9-12 листьев	Рост ягод	Уборка урожая
Очаково-прилиманская виноградарская зона, ГП «Агро-Коблево»						
Изабелла	10	15	70	3	5	15
Фетяска белая	3	5	5	1	1	1
Правобережная ниже-днепровская виноградарская зона, АФ «Совхоз «Белозерский»						
Мускат Одесский	15	100	100	7	45	80
Голубок	10	48	70	9	30	46
Каберне Совиньон	5	27	35	1	16	27
Алешковский	5	26	40	2	8	29
Овидиопольский	33	79	100	30	46	86
Левобережная степная виноградарская зона Причерноморской низменности, ОАО им. Покрышева						
Алешковский	10	33	51	3	11	16
Бианка	8	10	13	6	7	10

Средний процент заселения кустов за 5 лет наблюдений составил от 1 до 100. Максимальное развитие наблюдали на всех сортах в 2006 и 2008 годах. Количество осадков, выпавших с апреля по сентябрь, составило в 2006 году 218 мм, в 2008 г. – 367 мм, что было выше среднегодовых показателей в 1,5 раза. В ГП «Агро-

Коблево» в 2006 году наибольшая интенсивность распространения листовой формы филлоксеры наблюдалась на сорте Изабелла – заселено 70% кустов, 15% листьев; в АФ «Совхоз «Белозерский» в 2006 году на сорте Мускат Одесский – 100 % кустов, 80% листьев; в 2008 году на сорте Овидиопольский – 100% кустов, 86% листьев; В ОАО им. Покрышева в 2008 году на сорте Алешковский – 51% кустов, 16% листьев.

Ежегодное интенсивное развитие листовой формы филлоксеры наблюдали на поливных виноградниках АФ «Совхоз «Белозерский». Также интерес представляют данные, полученные в ОАО им. Покрышева, где филлоксеры (в т. ч. и корневая форма) развивалась на виноградниках, произрастающих на песчаных почвах.

Проведя анализ полученных результатов, можно сделать следующие выводы: 1) листовая форма филлоксеры может развиваться в привитой культуре винограда на европейских и гибридных сортах; 2) из 15-ти сортов, районированных на юге Украины, выделена группа, которая наиболее интенсивно повреждается листовой формой филлоксеры – гибридного происхождения Алешковский, Овидиопольский, Голубок, Мускат Одесский, Бианка, европейского происхождения – Каберне Совиньон, Фетяска белая.

Литература

1. Астарханова Т. С., Мусаев И.А., Астарханов И. С. Система подавления филлоксеры винограда // Защита и карантин растений. – 2006. – № 4. – С. 56-57.
2. Странишевская Е.П., Лапа А.М., Дрозда В.Ф., Пшец Н.В., Попов В.Г. Защита виноградников от вредителей, болезней и сорняков. – Киев. – 2009. – 132 с.
3. Талаш А. И. Защита виноградников от филлоксеры / Талаш А. И. // Виноделие и виноградарство. – 2004. – № 5. – С. 24–25.

Микита Суворов

аспірант,

Національний університет біоресурсів і природокористування України,
м. Київ

ВПЛИВ ДОБРИВ ПРОЛОНГОВАНОЇ ДІЇ З ІНСЕКТИЦИДНОЮ АКТИВНІСТЮ НА ЯКІСТЬ ПРОДУКЦІЇ КАРТОПЛІ СТОЛОВОЇ СОРТУ ФАНТАЗІЯ

Картопля — це одна з найцінніших сільськогосподарських культур, яка володіє високими смаковими та харчовими якостями та активно використовується у дієтичному харчуванні. За кількістю поживних речовин картопля посідає одне з перших місць серед інших культур [1, 2].

Картопля в народі він отримала назву «другого хлібу». Вуглеводи картоплі є істотним джерелом енергії людського організму: білок за своїми якостями еквівалентний білку молока, яєць, яловичини та перевищує якість білку хлібних злаків, сої та бобів. Картопля підвищує біологічну цінність інших продуктів.

Крохмаль картоплі відзначається обволікаючою здатністю і не подразнює слизову оболонку травного каналу на відміну від хліба, овочів і фруктів. Фізіологічна дія цієї речовини полягає в тому, що вона бере участь в обміні речовин кишкових бактерій і сприяє утворенню бутирата в товстій кишці, який протидіє утворенню ракових клітин. Ось чому картопля є цінним продуктом для людей, хворих на шлунок [3, 4].

На Україні за статистичними даними за 2007-2010 рр. спостерігається чітка тенденція до зменшення і врожайності і площ під картоплю, а, разом з тим, і якості продукції. Дана ситуація зумовлена недосконалою технологією та невідповідністю існуючої технології вимогам рослини, а саме - недотримання регламентів