

населення у ринкові механізми функціонування аграрного сектору;

- заохоченні кооперативного руху на селі, спрямованого на спільне ведення господарської діяльності окремими суб'єктами господарювання, що дозволить зменшити витрати на виробництво і реалізацію сільськогосподарської продукції.

#### Список використаних джерел

1. Аграрна реформа і організаційно-економічні трансформації у сільському господарстві: доповідь на 12-их річних зборах Всеукраїнського конгресу вчених економістів аграрників 25-26 лютого 2010 року / В.Я. Месель-Веселяк – К.: ННЦ «Інститут аграрної економіки», 2010. – 57 с.

2. Андрійчук В.Г. Ефективність діяльності аграрних підприємств: теорія, методика, аналіз / В.Г. Андрійчук. – К.: КНЕУ, 2006. – 292с.

3. Білик Т.О. Теоретичні аспекти прибутку / Т.О. Білик // Формування ринкових відносин в Україні. – 2005. – №8. – С.8–13.

4. Янків М.Д. Організаційно-економічні механізми розвитку і функціонування АПК України / М.Д. Янків // Львів: Коопосвіта. – 2000. – 448 с.



**Братенко Ірина**

асистент

Подільський державний аграрно-технічний університет  
м. Кам'янець-Подільський, Україна

## ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ ЗАСАДИ РЕГУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ РИНКУ М'ЯСНОЇ ГАЛУЗІ АГРАРНОГО СЕКТОРУ

Лева частка забезпечення населення необхідними якісними продуктами харчування припадає на м'ясний підкомплекс АПК - однієї із стратегічних галузей економіки. Настав час, коли необхідно виробити єдині вимоги до якості продукції, покращити основні показники її безпеки, що діють в Україні, до рівня розвинених європейських країн. Як відомо, посилення ролі держави у забезпеченні стимулювання підвищення якості продукції м'ясного підкомплексу АПК здійснюється насамперед через стандартизацію і сертифікацію. Існуюча політична складова останнім часом дещо загострює ситуацію.

Що ми маємо: інтенсивне зростання цін на м'ясо-сировину, яке з початку року обчислюється десятками відсотків, до того ж, досить високий рівень загальної інфляції в країні – все це підштовхує виробників до підвищення відпускних цін для збереження хоча б позитивного рівня рентабельності.

Слушною є позиція Р.В. Логоша, який зазначає, що основними причинами зниження виробництва м'яса можна визначити такі: відсутність мотивації у виробників м'ясної продукції, невиправдані майбутні очікування цін і доходів від виробництва та реалізації м'ясної продукції, низький рівень державної підтримки

й складний процес сертифікації м'ясної продукції при експортній діяльності [1].

В найближчій перспективі успішний розвиток внутрішнього ринку м'яса та м'ясопродуктів визначають в основному два фактори - стан тваринництва як галузі та рівень доходів населення. Обов'язковим при цьому є захист вітчизняного товаровиробника шляхом обмеження поставок на продовольчий ринок неякісної імпоротної продукції.

Не можна не погодитись з думкою вітчизняного фахівця Павленко О.М., який вважає, що в цілому, імпорт за своїм призначенням має підсилити формування сукупної пропозиції на ринку м'яса як за обсягами, так і за окремими сегментами м'яса, оскільки попит протягом останніх років має тенденцію до випередження. Порівнюючи формування ринків в Україні та ЄС, зауважимо, що механізм товарної інтервенції і на ринках більш "стабільних" з точки зору виробництва використовується в якості "стабілізатора" ринкового попиту [5].

Україна не ізольована країна, тому є необхідно вчитися виробляти конкурентоспроможну продукцію м'ясної галузі і виходити на нові ринки збуту.

Державна підтримка експорту повинна передбачати насамперед допомогу у встановленні ділових контактів за кордоном в рамках організації поїздок виробників за кордон для участі у спеціалізованих виставках. У період «низьких цін» можуть виділятися субсидії для фінансування зберігання продукції в холодокомбінатах.

Забезпечення високої якості і збереження харчової продукції практично неможливе без оновлення матеріальної бази галузі.

Стимулювання виробництва м'яса з одного боку, та активізація платоспроможного попиту населення з іншого – це два з основних шляхів вирішення проблем, що виникли у м'ясній промисловості.

З урахуванням дефіциту тваринницької сировини і низького рівня використання виробничих потужностей діючих підприємств, інвестиційна політика в перспективі повинна бути спрямована на зростання обсягів виробництва м'ясо-сировини, а також на технічне і технологічне переоснащення виробництва з впровадженням ресурсозберігаючих технологій.

Особливо тривожна, практично безконтрольна закупівля підприємствами не сертифікованого обладнання за кордоном.

Як показує зарубіжний і вітчизняний досвід, що інтегровані структури, які об'єднують у своєму складі різні ланки - від виробництва сільськогосподарської продукції до її реалізації кінцевим споживачам, є більш ефективними та пристосованими до умов ринкової економіки.

Широкий розвиток агропромислової інтеграції можливий при певній державній підтримці: необхідне вдосконалення законодавчо-нормативної бази, важливу роль, відіграє виділення пільгових довгострокових кредитів на капітальні вкладення, удосконалення оподаткування.

Враховуючи те, що м'ясна промисловість є однією з найбільш енергоємних галузей харчової промисловості, до того ж це на фоні дефіциту тваринницької сировини і низького рівня використання виробничих потужностей, головним завданням діючих підприємств має стати впровадження енергозберігаючих

обладнання і технологій.

Україні для налагодження сталого експорту до ЄС у найближчій перспективі необхідно вдосконалювати ринок традиційної української продукції з високим рівнем доданої вартості, покращувати інвестиційний стан країни, збільшити впровадження високотехнологічних послуг, активізувати політику імпортозаміщення товарів, що можуть вироблятися в Україні. Також комплексним вирішенням проблем модернізації національної промисловості, підвищувати конкурентоспроможність галузі на основі впровадження енергозберігаючого обладнання та сучасних технологій, вирішити проблему диспаритету закупівельних та імпорتنних цін на продукцію аграрного сектору.

#### Список використаних джерел

1. Логоша Р.В. Аналіз сучасного стану експорту м'ясної продукції [Текст] / Р.В. Логоша // Економіка АПК. – 2009. – № 10. – С. 120–124.
2. Логоша Р.В. Стан та тенденції розвитку підприємств м'ясопереробної галузі України [Текст] / Р. В. Логоша // Збірник наукових праць ВНАУ. – 2012 – № 3(69) – С. 125–129. – (Серія: Економічні науки).
3. Місюк М. В. Про державне регулювання розвитку галузі скотарства [Текст] / М. В. Місюк // Економіка АПК. – 2009. – №4. – С. 112-117.
4. Одінцов М.М. Моделювання впливу механізму вільного ціноутворення на розвиток м'ясного ринку в умовах кризи [Текст] / М.М. Одінцов // Економіка АПК. – 2010. – № 5. – С. 45.
5. Павленко О.М. Важливість імпорту для збалансування ринку м'яса [Текст] / О.М. Павленко // Економіка АПК. – 2009. – №6. – С.56-58.
6. Святкивская Е. Экспорт украинской продукции: мифы и реальность [Электронный ресурс] / Е. Святкивская // Мясной бизнес. – 2012. – № 11(117) – Режим доступа: <http://www.meatbusiness.ua/article.php?p=818&j=2>.

