

123456789/4391/1/

6. Патарідзе-Вишинська М. В. Визначення та облік фінансового результату: вітчизняний і зарубіжний досвід / М. В. Патарідзе-Вишинська // Економіка. Управління. Інновації. – 2010. – № 2 [Електронний ресурс] - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/eui_2010_2_33.pdf.

7. Прокопенко Д. А. Аналіз проблем обліку фінансових результатів в Україні. / Д. А. Прокопенко // Управління розвитком. – 2014. – № 3 (166). – С. 37-39.



Рудая Екатерина
студентка

Миренкова Инна

старший преподаватель

Могилёвский государственный университет продовольствия
г. Могилёв, Республика Беларусь

ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Результаты в любой сфере предпринимательства зависят от наличия и эффективности использования финансовых ресурсов. В этой связи возрастает роль оценки финансового состояния предприятий. Основным содержанием такой оценки, как известно, является комплексное изучение процессов формирования и эффективности использования финансовых ресурсов. В Республике Беларусь проведение оценки финансового состояния предприятия регламентировано Инструкцией о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования [1].

В соответствии с которой источником информации для проведения анализа финансового состояния субъектов хозяйствования является бухгалтерская отчетность, составленная в соответствии с законодательством. Помимо этого, технология оценки финансового состояния предприятия и его платежеспособности предусматривает расчет ряда финансовых коэффициентов: коэффициент текущей ликвидности, обеспеченности собственными оборотными средствами, обеспеченности финансовых обязательств активами [1].

Предлагаемые Инструкцией оценочные показатели достаточно просто рассчитываются на основе имеющихся данных бухгалтерской отчетности, но некоторые ученые и практики, указывают на несовершенство используемой методики.

Основные ее недостатки:

- при расчете показателей для оценки финансового состояния используются

не все формы бухгалтерской отчетности, а только бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках. Это приводит к тому, что при определении важнейших параметров деятельности предприятия, не учитываются показатели притока и оттока денежных средств по текущей, финансовой и инвестиционной деятельности, отраженные в отчете о движении денежных средств. Также не проводится анализ элементов собственного капитала предприятия, источников их формирования, которые приводятся в отчете об изменении капитала;

- бухгалтерский баланс предприятия не отражает реального положения дел в активах, собственном капитале и обязательствах из-за недостоверности данных учета и отчетности [3, с.22];

- отсутствие экономической рациональности при расчете коэффициента текущей ликвидности. При увеличении остатков нереализованной продукции, незавершенного производства, краткосрочной дебиторской задолженности, производственных запасов, сырья, материалов и т.д. платежеспособность, определяемая коэффициентом текущей ликвидности по балансу, будет улучшаться. Поэтому по мере роста остатков краткосрочных активов коэффициент текущей ликвидности достигнет не только норматива, но может возрасти в несколько раз. Практически это так и происходит. По мере сокращения остатков краткосрочных активов данный коэффициент составит менее 1. Это для предприятий, не имеющих сверхнормативных остатков готовой продукции, незавершенного производства и просроченной дебиторской задолженности, очень хороший показатель. Даже в том случае, если это и остатки денежных средств. Последние также должны находиться в кругообороте, чем повышается деловая активность организации;

- показатели оценки финансового состояния рассматриваются изолированно, вне увязки с имущественным положением, а также без учета динамики их изменения и сравнения с аналогичными предприятиями отрасли;

- рассчитываемые показатели не объясняют причины сложившейся ситуации, что указывает их недостатки существующей методики оценки финансового состояния предприятия.

Для решения указанных выше проблем необходимо:

- использовать для расчета показателей платежеспособности не только бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках, но и отчет о движении денежных средств, отчет об изменении собственного капитала;

- формировать показатели финансового состояния предприятия только во взаимосвязи и взаимообусловленности форм бухгалтерской отчетности – такой подход к оценке финансового состояния соответствует принципам МСФО;

- дополнить существующую методику оценки финансового состояния предприятия иными показателями, характеризующими ликвидность предприятия его платежеспособность финансовую устойчивость, деловую активность;

- исчислять коэффициент текущей ликвидности с учетом оборачиваемости оборотных средств, находящихся в обращении, и кредиторской задолженности [2, с.15].

Таким образом, оценка финансового состояния предприятия должна носить

комплексный системный характер, учитывать все аспекты финансово-хозяйственной деятельности предприятия, используя при этом в полной мере всю имеющуюся информационную базу анализа. Это позволит более точно и достоверно отражать финансовое состояние предприятий, выявлять угрозу их банкротства на более ранней стадии, а также снижать возможные экономические.

Список использованных источников

1. Об утверждении инструкции о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования: постановление Министерства финансов Респ. Беларусь и Министерства экономики Респ. Беларусь, 27 дек. 2011 г., № 140/206 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2012. – № 8/24865.
2. Сивчик Л. Оценка финансового состояния и его информационная база / Л. Сивчик // Финансы. Учет. Аудит. – 2009. – №3. – С. 14-17.
3. Смольский, А. Расчет и оценка показателей финансового состояния организации / А. Смольский // Финансовый директор. – 2011. – №3 (99). – С.22-30.



Семенишена Наталія

к.е.н., доцент

Подільський державний аграрно-технічний університет
м. Кам'янець-Подільський, Україна

ЕЛЕМЕНТИ ЗВІТУ ПРО ФІНАНСОВИЙ СТАН ІНСТИТУЦІЙНИХ ОДИНИЦЬ : ПРОБЛЕМИ ДЕФІНІЦІЙ

Загальновідомо, що побудова балансу починається з визначення найголовніших рис та зі створення балансової таблиці. У вітчизняному балансі застосовується горизонтальна форма балансового звіту і в основу покладене рівняння двоїстості відображення та групування об'єктів А (актив) = П (пасив).

Починаючи з 30-х років поняття «актив», «пасив», «капітал» в нашій обліковій літературі були трансформовані в угоду ідеології політекономії соціалізму, натомість західна література, враховуючи практичну спрямованість бухгалтерського обліку в сфері економіки, більш широко інтерпретує облікові категорії в своїх дослідженнях та рекомендаціях.

Ще донедавна існувало дещо «спрошене» розуміння основних частин балансу: під активами розуміли «засоби та їх розміщення», під пасивами – «джерела та призначення засобів». Однак і в російській обліковій літературі початку ХХ ст., і в міжнародних стандартах ці поняття трактуються більш широко, а саме, - під активами розуміється майнова маса, котра повинна активно працювати, приносити прибуток (гроші).