

- заст. Директора Всеросійського інституту захисту рослин член-кореспондент РАСГН В. Довженко «Зональні системи інтегрованого захисту рослин»;

- професор інституту захисту рослин С. Прущинський (Польща) «Захист рослин в різних агроекосистемах»;

- директор інституту захисту рослин АНМ (Молдова) д.б.н. Л Волощук «Екологічне землеробство – надійний шлях стійкого сільського господарства».

- Директор інституту мікробіології, член-кореспондент Є.Коломієць (Білорусь) : - «Проблеми і перспективи розвитку біологічного методу захисту рослин в республіці Білорусь».

Під час конференції було проголошено більше 30 наукових доповідей, де обговорювались проблеми пов'язані з забрудненням навколишнього середовища і с.-г. продукції токсичними речовинами; покращення фітосанітарної ситуації в агроценозах; збільшення рівня рентабельності с.-г. продукції; представили наукові результати в області біологічного методу захисту рослин: акцентували увагу на нових сучасних біологічних засобах захисту, проблемах розвитку інноваційних процесів в захисті рослин та ін.

## **ГОРИЗОНТАЛЬНА НЕОДНОРІДНІСТЬ ҐРУНТОВОГО ПОКРИВУ ЕРОЗІЙНОГО ЛАНДШАФТУ СЕРЕДНЬОГО ПРИДНІСТРОВ'Я ТА ЇЇ ЧИННИКИ**

**Вахняк В.В.** – студент 4-го курсу, спеціальність “Педагогіка середньої освіти. Географія”

*Керівник: асистент Любінська І.Б.*

*Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка*

Ґрунт, як природне тіло, формується під впливом факторів ґрунтотворення, специфічне поєднання яких на кожній території зумовлює різноманіття ґрунтів. Проте поширення ареалів окремих груп ґрунтів не спонтанне, а його визначає закономірне чергування у просторі ґрунтотвірних факторів.

За В.М. Фрідландом “структура ґрунтового покриву є сукупністю одноманітних неоднорідностей ґрунтового покриву”. Найпростіше ґрунтовий покрив охарактеризувати з погляду будови і властивостей профілів ґрунтів, поширених на цій території.

Ґрунтовий покрив Поділля достатньо вивчений з погляду сільськогосподарського використання земель завдяки великомасштабному обстеженню ґрунтів, його наступному коригуванню та агрохімічному (еколого-агрохімічному) моніторингу родючості ґрунтів. Однак, специфічність території південно-західної частини Поділля наклала свої особливості на формування морфологічних ознак і властивостей ґрунтів.

Такими специфічними умовами є рельєф (глибока розчленованість території гідрографічною мережею і схилі процеси), мінливість ґрунотвірних порід в просторі, мікрокліматичні особливості внаслідок наявності Товтровою кряжу, різноманіття минулих і сучасних біоценозів.

З методологічної точки зору вивчення структури ґрунтового покриву базується на визначення поєднань географічного поширення ґрунтів різного рівня складності (ґрунтові комбінації, комплекси, плямистості, варіації, мозаїки, ташети). Нами в дослідженнях використаний географічний метод польових експедиційних досліджень – метод трансект, який поєднувався з ґрунтовими методами – польовим і профільним.

Досліджували західний схил довжиною 1170 м в межах землеволодін с. Князпіль Кам'янець-Подільського району Хмельницької області (поле №5 польової сівозміни площею 72,8 га). Схил близький до прямого (опуклий в верхній частині і слабо ввігнутий в середній) крутизною 4-6° (з розкидом від 2 до 9 градусів, але незначної довжини). Було закладено 5 повнопрофільних розрізів ґрунтів та серію напіврозрізів і прикопок для визначення меж між ґрунтовими індивідуумами.

За морфологічними ознаками ґрунтів виявлено наступне.

За картографічними матеріалами (масштаб 1:25000) на території господарства переважають сірі опідзолені ґрунти (сірі і темно-сірі підтипи різного ступеня еродованості та оглесення). На досліджуваному полі виділено два контури з ґрунтами: темно-сірими опідзоленими глеюватими середньо суглинковими (30 га) в верхній частині схилу та чорноземами опідзоленими глеюватими слабо змитими середньо суглинковими (42,8 га) в нижній частині схилу.

Польовими дослідженнями виявлено значне неспівпадання просторового розміщення ґрунтів на полі фактично та на ґрунтовій карті. Переважними ґрунтами є чорноземні ґрунти. Будова профілів ґрунтів по схилу зверху вниз наступна:

- |                                 |                           |
|---------------------------------|---------------------------|
| 1) Н(е)-Нре-Phi/k-P(h)k-<br>Pk; | 3) Н-He-Ih(gl)-Pihgl-Pgl; |
| 2) Н-Нр-Ph-Pk(h)-Pk;            | 4) Н-Нрgl-Phgl-Pgl;       |
|                                 | 5) Н-Нр-Нрi-Ph/k-Pk.      |

Верхній орний шар ґрунтів практично однаковий у всіх розрізах (чорний, пухкий, гомогенний). Гумусовий горизонт виділено у всіх розрізах, але в верхній частині схилу (вододільна частина) з вираженим опідзоленням у виді кремнеземної присипки. Потужність гумусового шару близька у розрізах. За еродованістю ґрунти незмиті, слаб0- і середньозмиті.

Лювійованість профілю виражена в розрізі 3 в виді окремого щільного горизонту, а в розрізах 1 і 5 – ущільненості нижнього і верхнього, відповідно, перехідного до материнської породи горизонту. Карбонати виявлено лише в трьох розрізах (1,2,4): в материнській породі (розріз 2), в нижньому перехідному горизонті (розрізи 1,5).

Внаслідок виклинення ґрунтових вод в середній частині схилу крутизною 3-5° ґрунти розрізів 3 та 4 оглеєні внизу профілю, розрізу 3 – з ілювіального, розрізу 4 – з верхнього перехідного горизонту (Hrg1).

Ареали поширення ґрунтів дозволяють виділити на ґрунтовій карті в межах поля з контури ґрунтів: чорноземи опідзолені слабозмиті в комплексі з темно-сірими опідзоленими слабозмитими; чорноземи типові і їх слабозмиті відміни; чорноземи опідзолені і типові глеюваті і глеєві. Відповідно до цього, неоднорідність ґрунтів, які належать до різних агровиробничих груп, недоцільна в межах одного масиву (поля сівозміни).

Отже, виявлена невідповідність фактичної просторової неоднорідності ґрунтового покриття в межах поля з офіційною картографічною основою великомасштабного обстеження ґрунтів.

*Список використаних джерел.*

1. Екологічна експертиза та природоохоронне інспектування : навчальний посібник / Р.Ю. Гаврилянчик, Л.С. Васик, О.В. Павлів, Я.В. Каленчук. – Кам'янець-Подільський : Подільський державний аграрно-технічний університет, 2010. – 112 с.
2. Гаврилянчик Р.Ю. Екологічний моніторинг перспективних територій для включення в заповідну зону майбутнього Хотинського національного природного парку / Р.Ю.Гаврилянчик, А.В. Степась // Вісник Полтавської державної аграрної академії. – Полтава, 2008. – № 4. – С. 90-92.

## **ВПЛИВ ОСАДУ СПИРТОВОГО ВИРОБНИЦТВА НА ПОЖИВНИЙ РЕЖИМ ТЕМНО-СІРОГО ОПІДЗОЛЕНОГО ҐРУНТУ**

**Мороз Я. В.** – студентка 4-го курсу заочної форми навчання спеціальності «Агрономія»

*Керівник: доцент Яворов В.М.*

*Кафедра агрохімії і ґрунтознавства ім. С.С. Сербіна*

При переробці бурякоцукрової меляси на спирт в якості відходів з кожної тони меляси утворюється 3,6 м<sup>3</sup> після спиртової барди, або 13,4 дкл на 1 дкл отриманого безводного спирту; в розрахунку на сахарозу це складе 85 дкл на 100 кг переробленого цукру.

Використання осадів стічних вод (ОСВ) як цінного біологічно активного добрива – важливий засіб у справі охорони навколишнього середовища від забруднення і резерв підвищення врожайності сільськогосподарських культур.

У зв'язку з цим розробка заходів щодо ефективного використання ОСВ у сільському господарстві набуває важливого народногосподарського значення.