

ПОДІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНО-ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ  
ВАРШАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ПРИРОДНИЧИХ НАУК  
АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ В КРАКОВІ  
КРАГУСВАЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
БІЛОРУСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ЛАТВІЙСЬКИЙ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ

# СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ЗЕМЛЕРОБСЬКОЇ МЕХАНІКИ

Збірник наукових праць XVIII Міжнародної наукової конференції

*присвяченій 117-річниці від дня народження академіка Петра Мефодійовича Василенка*

**16-18 жовтня 2017 року м. Кам'янець-Подільський**

**ББК 65.9 (4укр)-55 С**

**91**

**Редакційна колегія:**

*Іванишин В.В. - д.е.н., професор, заслужений працівник сільського господарства України, ректор ПДАТУ, голова; Гаврилянчик Р.Ю. - к.с.-г.н., доцент, перший проректор ПДАТУ, співголова; Адамчук В.В. - д.т.н., професор, академік НААН, заслужений діяч науки і техніки України; Булгаков В.М. - д.т.н., професор, академік НААН, заслужений винахідник України; Войтюк В.Д. - д.т.н., професор; Войтюк Д.Г. - к.т.н., професор, членкор. НААН; Іщенко Т.Д. - к.пед.н., професор; Даниленко А.С. - д.е.н., професор, академік НААН, заслужений працівник сільського господарства України; Аранчій В.І. - к.е.н., професор; Брагінець М.В. - д.т.н., професор, дійсний член МАНПОВ; Калетнік Г.М. - д.е.н., професор, академік НААН; Кирилов Ю.Є. - д.е.н., доц., ректор ХДАУ; Кобець А.С. - д.н. з держ. упр., професор, заслужений працівник освіти України; Корлюк С.С. - к.біол.н., професор; Кюрчев В.М. - д.т.н., професор, членкор. НААН, заслужений працівник освіти України; Ладика В.І. - д.с.г.н., професор; академік НААН; Мазур В.А. - к.с.г.н., доцент; Мазоренко Д.І. - професор, академік НААН; Нанка О.В. - к.т.н., доцент, академік УНАНЕТ; Непочатенко О.О. - д.е.н., професор; Ніколаско С.М. - д. пед. н., професор, членкор. НААН України; Скидан О.В. - д.е.н., професор; Снітинський В.В. - д.біол.н., професор, академік НААН, заслужений діяч науки і техніки України; Ульяновченко О.В. - д.е.н., професор, членкор. НААН; Черновал М.І. - д.т.н., професор, членкор. НААН, заслужений діяч науки і техніки України; Шобанін В.С. - д.т.н., професор, академік НААН; Шило І.М. - д.т.н., професор, заслужений діяч науки і техніки Республіки Білорусь; Eugeniusz Krasowski - д.т.н., професор; Henryk Sobczuk - д.т.н., професор; Beloen Hristo - д.т.н., професор; Nowak Janusz - д.т.н., професор; Findura Pavol - д.т.н., професор; Kocsko Vladimir - д.т.н., професор; Ivanovs Semjons - д.т.н., професор; Marqus Arak - д.т.н., професор; Olt Juri - д.т.н., професор; Steponavicius Dainius - д.т.н., професор; Popescu Simion - д.т.н., професор; Tomasz Nurek - д.н., професор; Slawomir Kurpaska - д.н., професор; Krzysztof Mudryk - д.інж.; Jeroslav Zivanic - д.н., проректор; Панцир Ю.І. - к.т.н., доцент; Рудь А.В. - к.т.н., професор, академік МАНЕБ; Семенов О.М. - к.т.н., доцент.*

*Рекомендовано до друку Вченою радою Подільського державного аграрно-технічного університету  
(протокол № 3 від 28.09.2017р.)*

**С 91**

**Сучасні проблеми землеробської механіки:** збірник наукових праць XVIII міжн. наук. конф. (16-18 жовтня 2017 р., м. Кам'янець-Подільський). Тернопіль : Крок, 2017. 240 с.

ISBN 978-617-692-435-7

Збірник містить наукові доповіді XVIII Міжнародної наукової конференції, присвяченої 117-річчю від дня народження академіка Петра Мефодійовича Василенка, "Сучасні проблеми землеробської механіки" (м. Кам'янець-Подільський), яка відбулася 16-18 жовтня 2017 р. з актуальних питань і напрямів розвитку сучасної землеробської механіки; механіко-технологічних процесів, робочих органів та машин для рослинництва і тваринництва; технічного сервісу, автоматизації, ІТ та енергетики в АПК.

Відповідальність за зміст і достовірність публікацій несуть автори наукових доповідей. Точки зору авторів публікацій можуть не співпадати з точкою зору редколегії збірника.

УДК 631.17+62-52-631.3

ББК 65.9 (4укр)-55

ISBN 978-617-692-435-7

© Подільський державний аграрно-технічний університет, 2017  
© Крок, 2017

#### Список использованных источников

1. Cherenkov A., Kosulina N., Sapruca A. Theoretical Analysis of Electromagnetic Field Electric Tension Distribution in the Seeds of Cereals. Research journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences, 2015. November- December. RJPBCS 6(6). P. 1686-1694.

2. ОЛЕЙНИК В. Н., Ладзина С. И., Ладзин В. П., Жагуло О. М. Приборы и методы температурных измерений. М.: Изд-во стандартов, 1987. 296 с.

3. Черенков А. Д. Влияние низкочастотных ЭМП на клетки тканей вымени коров больных маститом. Вісник ХДТУСГ, 2001. Вып. 6. С. 32-33.



Гуцол **Тарас**

к.т.н., доцент **Теренов**

**Дмитро**

аспірант, асистент Подільський державний аграрно-технічний  
університет  
м. Кам'янець-Подільський

#### РОЗРАХУНОК ЗАЛЕЖНОСТІ ЧАСУ ВИКОНАННЯ РОБІТ ВІД ЛЮДСЬКИХ ФАКТОРІВ

Управління трудовими ресурсами проекту - розділ проектного менеджменту, що включає процеси, необхідні для забезпечення найбільш ефективного використання людей, зайнятих у проекті, та включає:

- планування організації - визначення, документування, розподіл проектних ролей, відповідальності й відносин звітності щодо виконання робіт;

- призначення персоналу - підбір персоналу на виконання робіт у межах проекту;  
« розвиток команди - удосконалення навичок і кваліфікації команди

Методи організації команди включають індивідуальні й колективні дії для поліпшення командної роботи. Прикладами таких методів можуть бути залучення членів команди в процес планування, розробка правил розв'язання конфліктів. Ця тема широко представлена в літературі, команда проекту повинна бути знайома з основними прийомами організації командної роботи.

Основним виходом розвитку команди повинне стати поліпшення виконання проекту, наприклад:

- підвищення індивідуальної кваліфікації дозволяє конкретній людині краще справлятися зі своїми обов'язками;

- поліпшення клімату в команді дозволяє членам команди приділяти

- поліпшення того й іншого  
виконання проекту.

знаходити нові МЕТОДИ поліпшення

Учасники команди проекту звичайно дають оцінки роботі персоналу (у тому числі й інших членів команди), з яким вони взаємодіють. Ці оцінки звичайно використовуються як для стимулювання персоналу, так і для отримання уроків і використання в наступних фазах і проектах.

Чинники, що безпосередньо впливають на ефективність роботи команди проекту:

- кількість членів команди менеджменту
- формулювання цілей команди
- розподіл функціональних і командних ролей

Кількість членів команди повинна визначатися типом і обсягом роботи, яку необхідно виконати, великий вплив може мати зовнішнє середовище. Існують загальні моменти, які слід враховувати при визначенні розміру

- чим більше група, тим сильніше невидимий тиск, що приводить до конформістського поведіння членів команди;

- структура команди впливає на кожного з її членів - чим масштабніше структура, тим нижче її толерантність стосовно співробітників, які дотримуються особливих поглядів, тим гостріше неприйняття яких-небудь відхилень від норми;

- численний склад може позбавити будь-яку людину усвідомленої ролі.

Для всіх етапів процесу змін небажаним є маленькі команди, тому що вони найбільш уразливі, зменшення їхньої чисельності хоча б на одну людину приводить до наростання нестійкості. Є небезпека, що в маленьких командах будь-які ухвалені рішення будуть жити доти, доки поруч із виконавцем невідступно перебуває лідер.

Ефективність команди значною мірою визначається особистими якостями її членів і взаєминами між ними. Кожний повинен бути готовий направити свої здібності й знання на вирішення командного завдання.

На укрупненому рівні ролі, виконувані учасниками проектною командою, можна підрозділити на три групи:

- ролі, орієнтовані на виконання завдань команди;
- ролі, орієнтовані на створення/ підтримку роботи команди;
- індивідуальні ролі (не функціональні).

Для того, щоб команда працювала ефективно, однаково важливі ролі першої і другої груп. Недостатньо орієнтуватися тільки на виконання завдань проекту, необхідно, щоб учасники команди працювали і на підтримку команди як такої. Ролі третьої групи є деструктивними з погляду командної взаємодії.

Класичний підхід до розподілу ролей між учасниками проектною командою був запропонований Р.М. Белбіном. У кожній проектній команді, що прагне ефективно організувати свою роботу, незалежно від її чисельного складу повинні виконуватися такі вісім ролей: Голова; Оформлювач; Генератор ідей;

Цікавий підхід був запропонований Р.Баррерою, фахівцем в області управління проектами. Він виділяє чотири основні категорії учасників, різних за типами поведінки, це: керівники, «загальні друзі», «особисті друзі» і мислителі. Керівники відрізняються високою працездатністю, націлені на успіх виконання проекту. Вони навряд чи погодяться займатися якимись іншими справами, поки залишилася невиконана робота. «Загальні друзі» займаються збором інформації, спілкуванням з колегами. Тільки після цього вони приступають до виконання роботи. «Особисті друзі», як і «загальні друзі», спілкуються з іншими членами команди, але роблять це віч-на-віч. Мислителі прагнуть виконувати всю роботу поодиноці, аналізуючи й осмислюючи інформацію, повідомляючи про результати тільки після завершення всієї роботи.

Щоб забезпечити ефективну командну роботу, менеджер проекту повинен виявити всі категорії учасників для того.

Організація виробництва являє собою кількісне та якісне поєднання у просторі та часі трудових і матеріальних ресурсів, технічних та інших засобів господарської діяльності. Організаційні принципи, методи і форми виконання процесів є невід'ємною складовою виробництва. Вони є найбільшою мірою керованими (змінними). До головних принципів організації відносяться - ритмічність, безперервність, пропорційність, прямопотоковість та паралельність. Форми організації наступні - послідовне, паралельне та послідовно-паралельне поєднання операцій, централізоване та децентралізоване виконання процесів.

#### **Список використаних джерел**

1. Дункан В. Р. Керівництво з основ проектного менеджменту. Київ : Інститут менеджменту і бізнесу, 1999. 197 с.
2. Бушуев С. Д., Бушуева Н. С. Креативные технологи управления проектами и программами. Киев: Саммит книга, 2010. 768 с.
3. Теренов Д. Б. Обґрунтування причинно-наслідкових зв'язків системного дослідження процесу управління інтеграцією програм. *Ogolnoucezniana Sesja Kol Naukowych*, 2015. №1. С. 104.
4. Сидорчук О. В., Луб П. М., Спічак В. С., Гуцол Т. Д., Зеленський О. В. Методологія управління виробничо-технологічним ризиком на підставі статистичного імітаційного моделювання робіт у проектах. *Восточно-Европейский журнал передовых технологий*, 2013. №10. С. 61.