

Держаудитслужби у відповідності до поставлених завдань та в розрізі форм (напрямів) здійснення фінансового контролю;

– відмінити дію Положення про Державну фінансову інспекцію України, яке на даний момент ще залишається чинним.

Список використаних джерел

1. Про утворення Державної аудиторської служби України: постанова Кабінету Міністрів України від 28.10.2015 № 868 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/868-2015-p> (дата звернення : 21.05.2016). – Назва з екрана.
2. Положення про Державну аудиторську службу України: затв. постановою Кабінету Міністрів України від 03.02.2016 № 43 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/43-2016-p> (дата звернення : 21.05.2016). – Назва з екрана.
3. Положення про Державну фінансову інспекцію України: затв. Указом Президента України від 23.04.2011 № 409/2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/499/2011> (дата звернення : 21.05.2016). – Назва з екрана.
4. Концепція розвитку державного внутрішнього фінансового контролю на період до 2017 року: схвал. розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24.05.2005 № 158. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/158-2005-p> (дата звернення : 21.05.2016).
5. Стратегія розвитку системи управління державними фінансами: схвал. розпорядженням Кабінету Міністрів України від 01.08.2013 № 774-р [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/774-2013-p> (дата звернення : 21.05.2016). – Назва з екрана.
6. Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні: Закон України від 26.01.1993 № 2939-XII в ред. Закону України від 16.10.2012 № 5463-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2939-12> (дата звернення : 16.05.2016). – Назва з екрана.



Горіна Ганна

к.е.н., доцент

ДонНУЕТ імені Михайла Туган–Барановського

м. Кривий Ріг

ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ ПОНЯТТЯ «ПРОСТОРОВА ПОЛЯРИЗАЦІЯ»

Посилення поляризації світового економічного простору, диспропорція та асиметрія соціально–економічного розвитку, диференціація та нерівномірність територіально–галузевої структури країн та регіонів світу викликає об'єктивну необхідність дослідження теоретичних та методологічних основ цього процесу.

Значущість та актуалізація процесу просторової поляризації світового економічного простору, його домінування та багатоаспектні прояви порушуються в численних дослідженнях вітчизняних та зарубіжних науковців. Так, Паршин Ю.І. зауважує, що дослідження особливостей регіонального розвитку «...зумовлює необхідність виявлення найбільш суттєвих проблем з визначення регіональних диспропорцій і просторової диференціації, нерівномірності економічного і соціального розвитку...» [1, с. 29].

Кутаев Ш.К., Жантудуева Х.М. стверджують, що «...у сучасних умовах економічного розвитку домінуючою тенденцією стає посилення міжрегіональних диспропорцій в соціально–економічному розвитку територіальних утворень» [2]. Гур'янова Л.С., Прокопович С.В. підкреслюють, що «...зростання рівня нерівномірності розвитку регіонів внаслідок різного потенціалу адаптації територій до змінних умов функціонування призвело до формування дисбалансу між темпами економічного зростання територій–донорів і територій–реципієнтів» [3, с. 62]. Ртищев А.В. наполягає на необхідності «...забезпечення збалансованого розвитку регіонів, підвищення їх конкурентоспроможності, а також скорочення соціально–економічних диспропорцій» [4, с. 3] в умовах глобалізації, систематичних криз світової економіки, зростання залежності національної економіки від несприятливих явищ.

Поняття просторової поляризації досить об'ємно і має в сучасній науці різні тлумачення та перебуває на стику регіональної економіки, економічної географії та соціології, інституціональної економіки, макроекономіки та демографії. Разом з тим, у більшості трактувань розкривається її економічна сутність, яка відображає нерівномірність соціально–економічного розвитку територій (табл. 1).

Таблиця 1

Підходи до визначення поняття «просторова поляризація»

Автор	Назва підходу	Авторське визначення поняття
Паршин Ю.І. [1, с. 32]	Ресурсний	Просторова економічна поляризація – це нерівномірність економічного розвитку, що виникла внаслідок процесу нерівномірного перерозподілу економічних ресурсів, доходів і витрат, яка виражається на різних рівнях соціально–економічного й екологічного розвитку
Экова В.А. [5]		Поляризованість економічного простору – означає стан, що відбиває певну сукупність розподілу ресурсів природно–господарської і соціально–економічної системи, для даної території в певний момент часу
Головачева О.А. [6, с. 38]		Просторова економічна поляризація – це виникла внаслідок процесу перерозподілу економічних ресурсів, доходів і витрат нерівномірність соціально–економічного розвитку території, що виражається в різних рівнях соціально–економічного розвитку її регіонів
Багманова Г.Р. [7, с.18]		
Шкромада В.І. [8, с. 6]	Факторний	Просторова поляризація – сукупність характеристик рівнів розвитку регіонів, які формуються дією базових чинників, а також їх динамічних тенденцій під дією актуальних чинників, що обумовлюють структурні зміни по виробничо–економічним, фінансово–економічним і соціально–економічним напрямкам.
Кетова Н.П., Овчинников В.Н. [9, с. 205]		Просторова економічна поляризація – це універсальний феномен регіональної економіки, що представляє собою сукупність об'єктивних і суб'єктивних факторів, що призводять до надмірної територіальної нерівномірності в ресурсній забезпеченості, способах і результатах економічної активності
Соболев О.В. [10, с. 7]	Ресурсно–факторний	Просторова поляризація – виникла в результаті нерівномірного розподілу економічних ресурсів і впливу певних факторів, висока просторова неоднорідність, яка виражається в різному рівні соціально–економічного розвитку досліджуваних територій

Продовження табл. 1

Панфілов В.С. [11, с. 42]	Поляризація економічного простору означає стійкі в просторі і часі суттєві диспропорції всередині і між регіональними системами (або по відношенню до середньої величини), які проявляються в різних рівнях соціально-економічного розвитку територіальних утворень
------------------------------	---

Таким чином, теоретичне узагальнення тлумачень та трактувань поняття «просторова поляризація» дає змогу відокремити три підходи до його визначення, а саме ресурсний, факторний та ресурсно-факторний. Назва зазначених підходів відбиває передумови просторової диспропорцій, диференціації та нерівномірності розвитку територій.

Список використаних джерел

1. Паршин, Ю.І. Оцінка нерівномірності економічного розвитку за індикаторами поляризації та асиметрії [Текст] / Ю. І. Паршин // Інвестиції: практика та досвід. – 2014. – № 24. – С. 28–33.
2. Кутаев, Ш.К. Направления снижения межрегиональных диспропорций социально-экономического развития [Электронный ресурс] / Ш.К. Кутаев, Х.М. Жантудева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1–1. — Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-snizheniya-mezhregionalnyh-disproportsiy-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya> (дата звернення : 21.05.2016). – Назва з екрана.
3. Гурьянова, Л. С., Прокопович С. В. Модели оценки влияния межрегионального взаимодействия на процессы конвергенции развития территорий // Бизнес Информ. – 2013. – №1. – С. 62–67.
4. Ртищев, А. В. Эффективные инструменты сглаживания пространственной поляризации регионов [Текст] : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. ек. наук : спец. 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» / Ртищев Андрей Вячеславович – Уфа, 2013. – 24 с.
5. Экова, В.А. Идентификация объектов пространственного менеджмента в регионе / В.А. Экова // Материалы международной научно-практической конференции «Современные направления теоретических и прикладных исследований '2013». – Выпуск 1. – Одесса : КУПРИЕНКО. – 2013. – [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.sworld.com.ua/index.php/uk/economy-113/where-to-stay-productive-forces-and-regional-economy-113/16975-113-0762> (дата звернення : 21.05.2016). – Назва з екрана.
6. Головачева, О.А. Инструменты сглаживания пространственной поляризации регионов [Текст] / О.А.Головачева // Современные наукоемкие технологии: региональное приложение. – 2012. – № 2 (30). – С. 34–38.
7. Багманова, Г. Р. Формирование эффективного институционального контура межбюджетных отношений в современной российской экономике [Текст] : автореф. дис. на соискание наук. степни канд. эк. наук : спец. 08.00.01 «Экономическая теория» / Багманова Гульнара Рафаэлевна – Казань, 2015. – 150 с.
8. Шкромада, В. И. Совершенствование налоговых инструментов сглаживания социально-экономической поляризации регионов [Текст] : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. ек. наук : спец. 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» / Шкромада Валентина Ивановна – Белгород, 2013. – 24 с.
9. Кетова, Н.П. Региональная экономика [Текст] : универсальный учебный экономический словарь / Н.П.Кетова, В.Н.Овчинников. — Ростов н/Д. : Феникс, 2006. – С. 247.
10. Соболев, А. В. Условия и факторы поляризованного развития муниципальных районов и городских округов северо-западного экономического района [Текст] : автореф. дис. на здобуття наук.

ступеня канд. геогр. наук : спец. 25.00.24 «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география» / Соболев Алексей Викторович – Санкт–Петербург, 2015. – 20 с.

11. Панфилов, В.С. Типология региональных образований экономического пространства [Текст] / В.С. Панфилов // ВЭПС. – 2010. – №2. – С. 42–45.



Горкавий Олександр

студент

Науковий керівник: к.е.н., старший викладач Липтєва В. В.
Київський національний торговельно–економічний університет
м. Київ

РОЗВИТОК КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОЇ ЕКОНОМІКИ НА МІКРО–, МЕЗО– ТА МАКРОРІВНЯХ

В умовах розвитку ринкової економіки в Україні постає досить нове для нашої країни питання сприятливих рамкових умов діяльності ведення бізнесу.

Вони формуються в умовах розвитку конкуренції на різних рівнях взаємодії економічних суб'єктів. Розмістимо їх на зображеному нижче рисунку 1 відповідно до спектру їх впливу на взаємодію суб'єктів економічних відносин.

Згідно з класифікацією Михайла Гельвановського рівні їх взаємодії можна умовно поділити на три окремих рівня [1]:

1. Макрорівень – це рівень, що охоплює всю національну економіку.
2. Мезорівень – що включає в себе окремі галузі або корпоративні об'єднання підприємств.
3. Мікрорівень – на цьому рівні розглядається конкурентоспроможність окремого підприємства, виробництва чи виду продукції.



Рис. 1. Вертикальна структура поняття «конкурентоздатність» [1]

Важливо чітко розібратися в межах діяльності суб'єктів різних рівнів конкурентної взаємодії.