

Інформаційні ресурси є одним з найважливіших елементів ресурсного потенціалу підприємства, а інформація виступає ключовим елементом управління підприємством, конкретизує потреби управління ефективністю бізнесу.

Управління підприємством – це управління чотирма протилежностями: клієнти, персонал, фінанси і бізнес-процеси, які є рушійною силою будь-якого розвитку, в тому числі й розвитку бізнесу [2]. Наприклад, фінанси – це внутрішній ресурс, а клієнти – зовнішній; так само персонал – це мотиваційні стосунки, а бізнес-процеси – раціональні технології, в тому числі й інформаційні системи управління підприємством. Однак саме баланс цих протилежностей робить менеджмент ефективним, а бізнес – успішним.

Модель управління персоналом, яка відповідає стратегії і цілям бізнесу, також включає чотири компоненти – структурований належним чином функціонал (організаційна структура підприємства, посадові інструкції тощо), системи управління персоналом (підбір, розвиток, мотивація і кар'єрне зростання), компетентності, які потрібні для здійснення діяльності, та соціальна (корпоративна) культура [4].

Інформаційна система управління персоналом (людськими ресурсами) як складова системи управління підприємством у цілому забезпечує автоматизацію управління персоналом підприємства на трьох рівнях: автоматизація розрахунку зарплати, автоматизація кадрового обліку та автоматизація управління трудовими ресурсами. Ці рівні відповідають етапам інформатизації управління персоналом і відображають її хронологічний порядок.

За результатами досліджень світового ринку інформаційних технологій сучасні інтегровані системи управління персоналом містять шість основних функціональних блоків: інформаційного самообслуговування, управління процесом навчання, управління процесом найму, обліку праці, обліку кадрових операцій, управління ефективністю і талантами [4].

Найважливішою якісною тенденцією українському ринку інформаційних систем управління персоналом є зміна парадигми автоматизації управління персоналом: усе більше українських підприємств відчувають потребу в автоматизації функцій цих систем за межами розрахункових та облікових завдань, тобто безпосередньо інструментів управління персоналом.

Перспективи застосування інформаційних систем управління персоналом досить великі, оскільки підприємство як система засвоєним визначенням вимагає взаємозв'язку між частинами для утворення складного інтегрованого цілого. Тому сучасний обліковець з персоналу повинен знати і вміти використовувати в повсякденній роботі новітні інформаційні технології.

Список використаних джерел

1. Управление персоналом организации: учебное пособие / [А.Я.Кибанов, И.А. Баткаев, Д.К. Захаров и др.]; под ред. А.Я.Кибанова. – [2-е изд.]. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 365 с.
2. Петюх В. М. Управління персоналом: Навч.-метод. посібник для самостійного вивчення дисципліни / В.М.Петюх. – К: КНЕУ, 2000.
3. Колот А.М. Мотивація персоналу: підручник / А.М. Колот. – К.: КНЕУ, 2002. – 337 с.
4. Маслов Е.В. Управление персоналом предприятия: учеб.пособие / Е.В.Маслов – М.: ИНФРА-М, 2000. – 345.

Теслик Андрій Сергійович,

студент напряму підготовки 6.030601 «Менеджмент»
економічного факультету Подільського державного
аграрно-технічного університету,
м. Кам'янець-Подільський
Науковий керівник: к.е.н., доцент Славіна Н.А.

УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ МОЛОЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ В СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ

В сучасних умовах успіх підприємств багато в чому залежить від виваженої політики їх керівництва, адже ринкова економіка ставить підприємства в досить жорсткі умови конкурентної боротьби, в якій переможуть ті, у кого продукція за якісними характеристиками переважає продукцію конкурентів. У цих умовах управління якістю стає одним з визначальних аспектів загального управління підприємством.

В умовах дефіциту молочної сировини та конкуренції на сировинному ринку проблемі якості молока не надається особливого значення. В той час, коли якість і ціна є визначальним фактором конкурентоспроможності молочної продукції як на внутрішньому так і на зовнішньому ринках. Якби не впроваджувалися нові технології виробництва молочних продуктів, без використання якісної сировини виробляти конкурентоспроможний продукт неможливо.

Проблема якості сирого молока, яке надходить на переробку, завжди була і залишається однією із найактуальніших проблем для молокопереробної промисловості. Водночас, в країні де переважна більшість молока виробляється господарствами населення з переважним використанням виключно ручної праці, вкрай складно добитись високої якості молочної сировини. Виключно ручна праця призводить до підвищення загального бактеріального обміненія продукту, а зібране в одне ціле молоко від різних корів через умови доїння, зберігання і різну якість молока від різних корів знижує якість кінцевої молочної продукції.

Потреба в розробці заходів щодо управління якістю молока зумовлюється, з одного боку, можливістю впровадження новітніх технологій у виробництво з метою найповнішого використання потенційних здатностей виробників, сприятливих кліматичних умов, існуючого попиту, пов'язаних з виробництвом продукції високої якості, а з іншого, підвищенням вимог до хімічного складу та фізичних властивостей молока в зв'язку з погіршенням екологічної ситуації і реалізацією програм продовольчої безпеки України.

В системі внутрішньогосподарського управління якістю продукції в аграрних підприємствах чільне місце відводиться господарському контролю як виду контролю, що досліджує організацію і технологічну підготовку виробництва,

планування та ефективність праці, дотримання технологічної та трудової дисципліни.

Основним показником якості молока вважаємо його гатунковість, для визначення якої слід врахувати не лише жирність і білковість, а ще й цілий ряд інших параметрів: кислотність, група молока за ступенем чистоти, загальне бактеріальне обсіменіння, масова частка сухих речовин, кількість соматичних клітин. Як бачимо, така інформація не відображається в регістрах фінансового обліку, тому для потреб контролю її беруть з даних зоотехнічного обліку чи використовуються спеціальні регістри управлінського обліку.

Забезпечення високої якості молока і молокопродукції – одне з важливих і складних завдань, яке постає перед виробниками та переробниками. З 2002 р. молоко на переробку надходить за ДСТУ 3662–97 «Молоко коров'яче незбиране. Вимоги при закупівлі». Із введенням в дію ДСТУ 3662 – 97 оплата за молоко здійснюється не лише з врахуванням жирності, а й вмісту білка, норми для яких встановлюються урядом.

У забезпеченні виробництва високоякісної продукції молочного скотарства важливе місце відведено плануванню, контролю та поліпшенню її якості. Планування якості здійснюється ще на етапах розробки планування виробництва продукції, вирощування племінного поголів'я, введення збалансованих раціонів годівлі, механізації та автоматизації виробничих процесів тощо. Контролю якості продукції молочного скотарства підлягають усі стадії передвиробничого, виробничого та післявиробничого циклу. Контроль показників якості молока здійснюється централізовано та децентралізовано (в лабораторіях переробних підприємств або ж лабораторіях сільськогосподарських підприємств).

Останніми роками сільськогосподарські підприємства приймають молоко від громадян, що проживають на території господарства, щоб потім здати його переробникам. Кількість закупленого в населення молока записують до розрахункової книжки на молочну сировину, що закуплена у господарствах населення. При вказаній формі заготівлі молока про забезпечення стабільних якісних параметрів не може йтися, адже оцінка якісних його показників (вмісту жиру, білка, соматичних клітин, органолептичні показники) визначаються один раз на десять днів і не в змозі забезпечити оперативний контроль за якістю.

Досвід підприємств, які досягли високих результатів, свідчить, що шлях до успіху обов'язково лежить через забезпечення якості. З огляду на це, якість продукції є найважливішим фактором підвищення рівня життя населення, його економічної, соціальної і екологічної безпеки.

Список використаних джерел

1. Бишева О. Якість національної ідеї в Україні в XXI столітті. /О. Бишева // Вісник федерації профспілок України. – 2001. - № 6. – с. 3 – 4.
2. Московська Н. Якість харчових продуктів – це якість життя. /Н. Московська // Україна BUSINESS. – 2010. - № 43. – с. 14.
3. Андрійчук В.Г. Економіка аграрних підприємств [Підручник] / В.Г. Андрійчук. – К.: КНЕУ, 2002. – 624 с.

Тодорич Л.,

аспірантка, преподаватель Комратского Государственного университета Республики Молдова, Комрат, Республика Молдова

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА АТО «ГАГАУЗИЯ» (на примере Чадыр-Лунгского района)

В современных экономических условиях хозяйствования, особую значимость приобретает оценка параметров экономического состояния предприятия, как залог выживания и основа стабильности субъекта хозяйствования, а так же как один из главных критериев успешной деятельности фирмы. Одним из показателей экономического состояния предприятия является коэффициент окупаемости затрат, отражающий выход реализованной продукции в расчете на единицу затрат. С этой целью проведем анализ десяти сельскохозяйственных предприятий автономии за 2006-2012 гг., которые в течение семи лет осуществляли хозяйственную деятельность в Чадыр-Лунгском районе (табл. 1).

Таблица 1.

Показатели окупаемости затрат сельскохозяйственных предприятий Чадыр-Лунгского района за 2006-2012 гг.

Год	СПК "Агроказак"	ООО "Дуан Гарла"	Колхоз "Победа"	ООО "Кумнук Агро"	СПК "Даалар Дюзю"	СПК "Баурчи Агро"	ООО "Агродива +В"	СПК "Еркенжи"	ООО "Генишник"	ООО "Бияз Керез"
2006	1,007	0,881	1,068	0,813	1,074	0,813	1,01	0,941	1,27	1,19
2007	1,007	0,681	1,107	1,033	1,327	0,813	1,47	1,066	0,97	1,36
2008	1,139	1,498	1,13	1,193	1,174	0,874	1,55	1,05	1,39	1,73
2009	0,578	0,595	0,998	0,852	0,762	0,728	1,11	0,698	1,25	0,83
2010	0,883	1,153	1,3	1,574	1,445	1,319	1,53	1,347	1,46	1,62
2011	1,036	1,231	1,306	1,665	1,329	1,227	1,39	1,393	1,77	1,06
2012	0,688	0,97	1,286	1,386	1,379	1,227	1,17	0,678	0,72	1,92
В среднем	0,89	1,013	1,049	1,2	1,206	0,95	1,22	1,02	1,29	1,31
Стандартное отклонение	0,203	0,318	0,125	0,339	0,235	0,247	0,220	0,282	0,338	0,389
Коэффициент вариации %	22,8	31,4	12,0	28,2	19,5	25,9	18,0	27,6	26,2	29,8

Разработано автором по данным Управления сельского хозяйства АТО «Гагаузия»