

питань формування, розподілу і використання прибутку підприємства.

До внутрішніх показників інформаційного забезпечення управління прибутком належать:

1. Фінансова звітність. Система показників цієї групи становить основу інформаційної бази поточного управління прибутком підприємства. В основі цієї системи показників виробляється узагальнений аналіз, прогнозування і поточне планування прибутку.

2. Дані управлінського обліку. Цей вид обліку являє собою систему урахування всіх необхідних показників, що формують інформаційну базу оперативних управлінських рішень в формуванні і використанні прибутку і планування діяльності підприємства в майбутньому періоді.

3. Нормативно-довідкові показники. Основу цієї системи показників складають різні норми і нормативи, розроблені в рамках самого підприємства [2. с. 41].

Отже, аналітичні дані є основою для економічного обґрунтування стратегічних рішень, зокрема, раціоналізації виробництва, оптимізації перспектив розвитку економіки та підприємства.

Отже, на сьогоднішній день обліково-аналітичне забезпечення управління прибутком займає провідне місце у функціональній сфері управління підприємством. На мою думку метою обліково-аналітичного забезпечення має стати поєднання процедур бухгалтерського обліку й економічного аналізу формування інформації, що узагальнює результати діяльності та передусє прийняттю обґрунтованого управлінського рішення. Однак в сучасних умовах значна кількість управлінських рішень носить стратегічний характер. Це означає, що виникає реальна потреба на практичному рівні у формуванні стратегічного обліку

Список використаних джерел

1. Касич А. О. Науково-методичні основи обліково-аналітичного забезпечення управління прибутком підприємства / Касич А. О., Циган Р. М., Карбан О. І. - Фінанси України. - 2013. - №4. - С. 2-5.

2. Бланк И.А. Управление прибылью / И.А. Бланк. – 2-е изд., рас. и доп. – К. : Ника-Центр, Эльга, (Серия «Библиотека финансового менеджера»; Вып. 2). - 2002. – 752 с.

3. Бутинець Ф.Ф. Бухгалтерський управлінський облік : підручник / [за ред. проф. Ф.Ф. Бутинця]. – 3-тє вид., доп. і перер. – Житомир : ПП «Рута», 2005. – 480 с.

4. Чацкіс Ю.Д. Організація бухгалтерського обліку : навч. посібник / [за ред. Ю.Д. Чацкіс, Е.С. Гейер, О.А. Наумчук, І.О. Власова]. – К. : Центр учбової літератури, 2011. – 564 с.

Шайкова Илона Юрьевна,

студентка спеціальності «Економіка и организация производства в отраслях АПК» экономического факультета

Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, г. Горки

Научный руководитель: старший преподаватель Грибов А.В.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРЕМИРОВАНИЯ РАБОТНИКОВ В КУСХП «ЗАРУБЫ»

Совершенствование методов экономического стимулирования персонала должно

основываться на установлении зависимости между оплатой труда и уровнем доходов предприятия, а также эффективностью труда самого работника.

Существующая в КУСХП «Зарубы» система премирования не сопоставляет размер оплаты труда с непосредственными результатами работы персонала, ориентируясь на производственные планы подразделений, она призвана только предотвращать нарушения трудовой дисциплины. Для более эффективного воздействия материальных стимулов на персонал необходимо ввести дифференцированную систему надбавок к основному фонду оплаты труда для всех работников.

Современные системы оплаты труда строятся на выборе тех или иных форм заработной платы и установлении соотношения между разными компонентами вознаграждения. Основной задачей любой современной системы оплаты труда является обеспечение мотивационного потенциала заработной платы — взаимосвязи между эффективностью труда и вознаграждением за него [1, с. 236].

Сегодня система оплаты труда в КУСХП «Зарубы» сочетает в себе различные формы оплаты труда, которые реализуются для отдельных групп персонала. Анализ возможных форм организации системы оплаты труда на предприятии, исходя из цели изменения текущей экономической ситуации показал, что существующая система должна быть дополнена системой участия работников в прибыли организации и построением управления персоналом по целям, на основании достижения которых будет оцениваться эффективность труда каждого работника.

Под системами участия работников в прибыли компании понимается "разделение между ними и предприятием дополнительной прибыли, которая была получена в результате повышения производительности или качества". При этом рассматривается производительность всего предприятия или производственного участка, т. е. групповая или коллективная эффективность и премирование всех работников [2, с. 47].

Наиболее распространены сегодня следующие системы участия работников в прибыли организации: система Скэнлона, система Ракера и система Ипрошеар. На практике существует большое количество модификаций рассмотренных систем участия в распределении прибыли в соответствии с конкретными условиями хозяйственной деятельности той или иной фирмы, предприятия, охватывающих целиком предприятие или отдельные участки, бригады, команды, группы работников [3, с. 251].

Для внедрения системы участия работников в прибыли предприятия можно предложить основанное на системе Ракера исчисление премиального фонда, как процента от прироста выручки предприятия в анализируемом периоде. Процент, направляемый на формирование премиального фонда, должен определяться исходя из удельного веса затрат на оплату труда в стоимости продукции предприятия за последние годы. Расчет показателя представлен в таблице 1.

Проведенный анализ показывает, что доля затрат на оплату труда в выручке предприятия довольно мала, что обусловлено высокой степенью автоматизации производства, и при использовании в качестве источника для формирования премиального фонда ставки в 0,5–0,7 % от выручки стимулирующее воздействие системы будет крайне низким.

Таблица 1

Расчет параметров системы участия работников в прибыли КУСХП "Зарубы"

Показатель	2013 г.	2014 г.	Отклонение +/-
------------	---------	---------	----------------

Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг, млн. руб.	15251	17529	+3278
Затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды, млн. руб.	5871	7525	+654
Доля затрат на оплату труда, в стоимости продукции, %	0,38	0,42	+0,04

Источник: Составлено автором на основе данных КУСХП «Зарубы»

Однако, на предприятии наблюдается тенденция к росту удельного веса затрат на оплату труда, что связано с развитием системы премирования на предприятии в 2012 году, поэтому для формирования фонда участия работников в прибылях предприятия предлагается установить норматив отчислений в 30 % от прироста валовой прибыли, что составит по данным рентабельности производства КУСХП «Зарубы» за 2013–2014 гг. (15,6 %) составит 4,7 % от выручки предприятия. Данный показатель позволит учесть влияние результатов деятельности предприятия как на увеличения производительности труда, так и увеличение количества отработанного сотрудниками времени.

Список использованных источников

1. Веснин, В.Р. Менеджмент / В.Р. Веснин. – Москва: Проспект, 2004. – 504 с.
2. Железцов, А.И. Потенциал сотрудника и модели его мотивации / А.И. Железцов // Маркетинг. – 2005. - № 3. – 108 с.
3. Семёнов, С.П. Мотивационный анализ / С.П. Семенов. – Санкт-Петербург: Оазис, 2001. – 349 с.

Шафранский Иван Николаевич,

аспирант специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

Научный руководитель, к.э.н., доцент Шафранская И.В.

ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ОСНОВЕ КОМПЬЮТЕРНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

С целью повышения конкурентоспособности продукции необходимо разработать алгоритм аргументированного выбора решений при управлении работой сельскохозяйственной организацией. Целесообразнее обосновывать управленческие решения на базе использования системы экономико-математических моделей.

Так как все отрасли сельскохозяйственной организации в процессе функционирования взаимосвязаны между собой, то в качестве базовой модели предлагается экономико-математическая модель оптимизации специализации и сочетания отраслей организации [1, с. 96-101].

Для выбора оптимального инвестиционного проекта внедрения оборудования целесообразно использовать модель целочисленного программирования формирования оптимального портфеля инвестиционных проектов [3, с. 93]. В качестве целевой функции модели используется максимум суммы чистой дисконтированной стоимости инвестиционных проектов.

Взаимосвязь данной системы экономико-математических моделей обеспечивается взаимосвязью показателей: выходные данные предыдущей модели являются входной