

кодекси України. Вітчизняному законодавству невідомий термін «франчайзинг», натомість у законодавстві України договір франчайзингу називається договором комерційної концесії.

Таблиця 1

Переваги та недоліки франчайзингу

| Наслідок | Франчайзер   | Франчайзі   |
|----------|--|---|
| Переваги | <ul style="list-style-type: none"> <li>– отримання коштів для розширення своєї діяльності;</li> <li>– економія ресурсів за рахунок франчайзі;</li> <li>– можливість територіального розподілу ринку;</li> <li>– донесення інформації про власний продукт до споживачів.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>менший ризик банкрутства;</li> <li>– можливість працювати під відомим брендом;</li> <li>– ефективний спосіб ведення бізнесу.</li> </ul>                  |
| Недоліки | <ul style="list-style-type: none"> <li>– можливість втрати контролю над франчайзі;</li> <li>– ризик розголошення корпоративної інформації;</li> <li>– ризик погіршення іміджу фірми.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– обмежені можливості для розвитку;</li> <li>– неможливість впливати на умови договору;</li> <li>– повна відповідальність за свою діяльність.</li> </ul> |

Отже, основними проблемами розвитку франчайзингу в Україні є: нестабільність національної економіки; недосконалість правової бази; питання фінансового характеру; відсутність необхідного інформаційного забезпечення та практики ведення бізнесу [1, с.95].

На основі вищезазначеного можна зробити висновок, що франчайзинг є перспективною формою ведення підприємництва в Україні. Привабливість франчайзингу полягає в тому, що малі підприємства мають у своєму розпорядженні стабільний дохід, а великі — можливість розширити свої позиції на ринку, а також зміцнити їх. В Україні з кожним роком франчайзингові відносини стають більш популярними, оскільки ступінь ризику значно менший порівняно з створенням бізнесу «з нуля». У цілому в Україні досить великі перспективи для розвитку франчайзингу, зокрема його розвиток дозволить: створити нові робочі місця, залучити іноземні інвестиції, посилити правову захищеність малого підприємництва.

**Список використаних джерел**

1. Босак І. П. Франчайзинг як форма організації підприємницької діяльності / І. П. Босак // Наукові записки [Української академії друкарства]. - 2014. - № 4. - С. 93-97. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nz\\_2014\\_4\\_16.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nz_2014_4_16.pdf)
2. Попко О. В. Франчайзинг як альтернативний інструмент ефективного ведення бізнесу / О. В. Попко // Студентський вісник НУВГП. - Рівне : НУВГП, 2015. - Вип.1(3). - С. 122-125.
3. Офіційний сайт франчайзингової групи України [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://franchisegroup.com.ua/>

**Грибов Андрей Владимирович,**

## УПРАВЛЕНИЕ РЕСУРСАМИ В МЯСНОМ СКОТОВОДСТВЕ

В современных условиях, когда, с одной стороны, наблюдается стремительный рост потребностей общества в высококачественной мясной продукции и все возрастающее потребление ресурсов в процессе ее производства, а с другой – их ограниченность, решение задачи ресурсосбережения в мясном скотоводстве приобретает новый формат [2,3].

Наиболее приоритетными направлениями ресурсосбережения являются те, которые позволяют экономить несколько видов ресурсов. Например, развитие лугопастбищного хозяйства позволяет экономить материальные и кормовые ресурсы; высевание бобовых трав увеличивает обеспеченность кормов протеином и снижает потребность в азотных удобрениях. Однако на практике, некоторые направления ресурсосбережения, предполагающие экономию одних видов ресурсов, вызывают рост потребления других.

Для принятия оптимальных управленческих решений по использованию систем ресурсосбережения в мясном скотоводстве, необходимо использование корреляционной матрицы ресурсов [1].

С целью выявления принадлежности основных ресурсов производства к тому или иному признаку, классификацию ресурсов можно изобразить в виде матрицы, которая дает возможность экономически и технологически обоснованно проанализировать возможность дополнительного вовлечения различных видов ресурсов в производство, точно определять стадии и этапы технологических процессов, в которых соответствующие группы ресурсов должны быть задействованы, что, в свою очередь, является одним из важнейших аспектов построения эффективной системы управления мясным скотоводством.

В матрице знак «Э» означает экономию ресурса, а знак «Р» увеличение расхода данного вида ресурса, в матрицу можно вписать любое направление ресурсосбережения и определить его приоритетность в данной конкретной ситуации.

Таким образом, основной целью использования на практике предложенной нами матрицы ресурсов в мясном скотоводстве является возможность рационального их распределения и более эффективного управления ими в процессе производства (табл. 1).

В сельскохозяйственной организации, при внедрении мероприятий по ресурсосбережению работник, ответственный за внедрение, на основе матрицы имеет возможность для начала наглядно оценить его эффективность, а уже потом детально просчитать прибыль (убыток) от внедрения.

В отрасли, по-прежнему, слабым звеном остается технологическая составляющая производства, во многих предприятиях отсутствует четкая регламентация всего комплекса технологических процессов, что приводит к отклонениям от нормативов использования ресурсов, снижению качества выполняемых работ.

В современных условиях, когда, с одной стороны наблюдается стремительный рост человеческих потребностей в высококачественной мясной продукции, а с другой – ограниченность потребления ресурсов, используемых в процессе ее производства, решение задачи ресурсосбережения в мясном скотоводстве приобретает новый смысл.

Корреляционная матрица ресурсов в мясном скотоводстве

| Примерные направления ресурсосбережения                            | Виды ресурсов               |                             |          |            |           |
|--|-----------------------------|-----------------------------|----------|------------|-----------|
|  | Кормовые (кроме пастбищных) | Материальные (без кормовых) | Трудовые | Финансовые | Земельные |
| Соблюдение технологической дисциплины                              | Э                           | Э                           | Э        | Э          | Э         |
| Совершенствование системы управления технологическими процессами   | Э                           | Э                           | Э        | Э          | Э         |
| Освоение туровых отелов  | Э                           | Э                           | Э        | Э          | Р         |
| Использование электропастухов                                      | -                           | Р                           | Э        | Р          | -         |
| Интенсификация лугопастбищного хозяйства                           | Э                           | Э                           | Э        | Р          | Э         |
| Внедрение современных технологий по очистке помещений от навоза    | -                           | -                           | Э        | Р          | -         |
| Увеличение удельного веса зернобобовых культур в структуре рациона | Э                           | -                           | -        | Э          | -         |

Для преодоления убыточности выращивания и откорма крупного рогатого скота в мясном скотоводстве Республики Беларусь необходим коренной пересмотр существующих подходов к решению проблемы эффективности отрасли в направлении рационального использования ресурсов.

#### Список использованных источников

1. Банникова, Н. В. Организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в мясном скотоводстве: монография / Н. В. Банникова, С. С. Милаевская; Ставропольский государственный аграрный университет. – Ставрополь: АГРУС, 2009. – 212 с.
2. Воронцов, А. П. Ресурсосбережение в АПК / А. П. Воронцов. – М.: ЮРКНИГА, 2006. – 207 с.
3. Жудро, М. К. Экономика ресурсосбережения в агропромышленном комплексе: учебное пособие / М. К. Жудро, В. М. Бадьина, М. М. Жудро. – Минск: ИВЦ Минфина, 2014. – 336 с.