

маса свиноматок відповідає класу “еліта”, вік першого опоросу становив по двох породах – 13,5 міс.

Свиноматки обох порід характеризуються високими відтворними якостями. Так, за комплексом ознак (багатоплідність, маса гнізда в 2 місяці) свиноматки відповідають I класу та класу “еліта”.

Щодо оцінки представлених порід свиней у господарстві за відгодівельними якостями то встановлено, що вік досягнення живої маси 100 кг у молодняку свиней української м'ясної породи становить – 182 дні, відповідно велика біла порода – 178 днів, при середньодобових приростах на відгодівлі – 690 г (650-715), та 730 г (700-760) відповідно. Витрати корму на 1 кг приросту у свиней української м'ясної породи та великої білої породи становлять в межах 3,47-3,63 корм. од.

Галузь свинарства у господарстві стала рентабельною та конкурентноспроможною серед господарств області та країни. Щорічно тут вирощується і є в наявності для реалізації 600 голів молодняку свиней української м'ясної породи і 400 голів молодняку свиней великої білої породи зарубіжної селекції, який на 90 % відповідає вимогам класу еліта. Також господарство має можливість реалізації двохпородних свинок таких поєднань: українська м'ясна × ландрас та велика біла × ландрас.

УДК 639.21/.313 (283.247.32)

Федченко К.А., магістр II року навчання спеціальності “Водні біоресурси та аквакультура”

Науковий керівник – Цедик В.В., кандидат біол. наук, доцент,

Національний університет біоресурсів та природокористування України,
м. Київ, Україна

ЗМІНИ СТРУКТУРИ ІХТІОФАУНИ ТА ЇЇ ВПЛИВ НА ПОКАЗНИКИ РИБОПРОДУКТИВНОСТІ КРЕМЕНЧУЦЬКОГО ВОДОСХОВИЩА

Кременчуцьке водосховище є одним з найбільш рибопродуктивних водосховищ дніпровського каскаду. Воно займає перше місце по промисловому вилову серед водосховищ дніпровського каскаду. Протягом усього періоду існування Кременчуцького водосховища внаслідок впливу як природних, так і антропогенних факторів суттєво змінилися умови існування іхтіофауни, тому метою нашої роботи було проведення аналізу змін структури рибного заселення за період його існування. В основу нашої роботи були покладені статистичні дані малькових і промислових уловів за даними Головрибвуду.

Видовий склад молоді риб у Кременчуцькому водосховищі до його заповнення налічував 48 видів, що належать до 13 родин. Уже в перші роки після заповнення водосховища відбулись значні зміни – кількість видів риб зменшилась з 48 до 33. Зникли такі види як осетер чорноморсько-азовський, севрюга чорноморська, марена дніпровська, гольян озерний, оселедець чорноморський. З'явилися тюлька, потрапивши у водосховище із Дніпровсько-Бузького лиману, чебачок амурський, були інтродуковані рослиноідні види риб з китайського

рівнинного комплексу. На сучасному етапі існування Кременчуцького водосховища нараховується 30 видів риби, що належать до 9 родин [1, 2, 3, 4].

При складанні проекту рибогосподарського освоєння Кременчуцького водосховища можливий вилов у ньому був розрахований на 12 тис. тонн, а промислова рибопродуктивність – 53 кг/га. Вже з 1959 р. до 1966 р. середня рибопродуктивність водосховища зростає від 3,2 кг/га до 29,8 кг/га відповідно, до 1972 р. було досягнуто рівня рибопродуктивності близько 42 кг/га. Починаючи з 1974 року, почала з'являтися тенденція до зниження промислових виловів. Рибопродуктивність водосховища знизилась до 32,2 кг/га. На даний час рибопродуктивність тримається на рівні 18 кг/га [5, 6, 7, 8].

Серед представників іхтіофауни Кременчуцького водосховища найбільше промислове значення мають: лящ, середні вилови якого за 2000-2015 рр. становили 1493,4 т, рослиноїдні риби – 217,9 т: серед цінних промислових риби ці види займають найбільшу частку вилову. В групі другорядних промислових риби найбільші вилови за період 2000-2015 рр. були зафіксовані: плітка – 1438,1 т, плоскирка – 369,8 т. Вилови карася та синця становили 86,08 т та 65,23 т відповідно. Вилов інших представників займав незначний відсоток від загального промислу у цій групі. На даний час такі цінні промислові види як щука, сазан європейський та другорядні промислові риби – в'язь, підуст стали траплятися рідше, величина їх популяції зменшилась. На фоні цих явищ збільшили свою чисельність такі другорядні промислові види як краснопірка, плоскирка і малоцінні види – тюлька. Негативними наслідками для промислу стало збільшення кількості непромислових видів риби та їх масове поширення у водосховищі. До цього списку можна віднести чебачок амурський, гірчак звичайний, бичок-пісочник, бичок-цуцик, бичок-головач, бичок кругляк.

Кременчуцьке водосховище є однією з найбільших і найпродуктивніших природно-техногенних водойм дніпровського каскаду, тобто є одним з найважливіших рибогосподарських водних об'єктів України. Тому для підтримання рівня рибопродуктивності необхідно забезпечити поліпшення умов нересту, нагулу молоді, здійснити комплекс меліоративних заходів: розчищати проходи для плідників до нерестовищ, укріплювати береги та проводити меліоративне викошування водної рослинності. Для підтримання якості води, захисту водних джерел від виснаження та забруднення, попередження забруднення стічними водами категорично заборонити скид у водойму промислових стічних вод.

Список використаних джерел

1. Котовська Г.О. Умови та ефективність відтворення основних промислових видів риби Кременчуцького водосховища: Монографія / Г.О. Котовська, Д.С. Христенко – К. : "Аграр Медіа Груп", 2010. – 176 с.
2. Шевченко П.Г. Изменения в ихтиофауне Днепра в пределах Украины во II половине XX столетия / П.Г. Шевченко, В.И. Мальцев // Актуальні проблеми аквакультури та національного використання водних біоресурсів: Матеріали міжнар. наук.-практ. Конф. (м. Київ, 26-30 вересня 2005 р.) К.: ІРГ УААН, 2005. – С. 291-297.
3. Сухойван П.Г. Рыбное население и его продуктивность / П.Г. Сухойван, Л.И. Вятчина // Безпозвоночные и рыбы Днепра и его водохранилищ / [Под ред. Л.Н. Зимба-левской, П.Г. Сухойвана, М.И. Черногоренко и др.]; отв. Ред. Г.И. Щербак – К.: Наук. Думка, 1989. – С. 136-173.

4. Ляшенко О.Ф. Видовий склад та врожайність молоді риб Кременчуцького водосховища / Біологія риб Кременчуцького водосховища; За ред. П.Г. Сухойвана. – К.: Наук. думка, 1970. – С. 119-148.
5. Кононов В.А., Пробатов С.Н. Развитие промысла и регулирование рыболовства на днепровских водохранилищах // Рыбн. хоз-во. – 1967. – Вып. 5. – С. 52-62.
6. Танасийчук В.С. К вопросу о промысловой рыбопродуктивности Кременчугского водохранилища // Рыбн. хоз-во. – 1968. – Вып. 8. – С. 147-150.
7. Волков А.Н. Видовой состав и величина урожая молоди рыб в Кременчугском водохранилище после сооружения Каневской ГЭС / А.Н. Волков, В.И. Власенко // Рыбн. хоз-во. – 1978. – Вып. 27. – С.62-66.
8. Озинковская С.П. Рыбохозяйственное изучение водохранилищ днепровского каскада // Рыбн. хоз-во. – 2000. – Вып. 56-57. – С. 155-162.

УДК 636.033

Фіялковська О. М., учениця 11 класу

Науковий керівник – Тихончук О.В., вчитель біології та хімії Шатавського НВК “ЗОШ І-ІІ ступенів, колегіум”, с. Шатава Дунаєвського району Хмельницької області, Україна

ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ БВАК ЖИВИНА У ВІДГОДІВЛІ КУРЧАТ-БРОЙЛЕРІВ

У роботі досліджено вплив білково-вітамінно-амінокислотного концентрату Живина вітчизняного виробництва на продуктивність та якість продукції курчат-бройлерів в умовах ТОВ “Подільський бройлер” Дунаєвського району Хмельницької області.

Метою досліджень був пошук шляхів збільшення обсягів виробництва і зниження затрат кормів при використанні БВАК вітчизняного виробництва у відгодівлі курчат-бройлерів.

Для досягнення цієї мети нами було визначено наступні завдання:

- вивчити хімічний склад, поживність та технологічні властивості кормового концентрату Живина виробництва ПФ “Віта” м. Обухів Київської області;
- дослідити вплив БВМК Живина на ріст і розвиток курчат-бройлерів;
- визначити вплив БВМК на морфологічні та біохімічні показники крові птахів; на м'ясну продуктивність та якість м'яса курчат після забою;
- оцінити економічну ефективність вирощування курчат-бройлерів при різних рівнях введення БВМК в кормові раціони.

Актуальність та наукова новизна досліджень полягає в тому, що вперше проведені комплексні дослідження з використання БВАК Живина у раціонах курчат-бройлерів, вивчено його вплив на продуктивність і якість м'яса, морфологічні та біохімічні показники крові.

Дослідження хімічних та технологічних властивостей БВАК Живина та його вплив на м'ясну продуктивність курчат-бройлерів проводили на наступними методиками: при вивченні технологічних властивостей концентрату враховували такі показники, як зовнішній вигляд, колір, запах, які визначали органолептичними способами; крупність часток – методом просіювання за