

контрольної групи, які знаходились на раціоні згідно проробленої схеми досліджень. Встановлено, що за період дослідження енергія росту в тварин II дослідної групи становила 776,7 г, що на 96,2 кг (14,1 %) при ($P > 0,01$) більше від ровесників-аналогів в яких раціон був прийнятий в господарстві без добавок мікроелементів. При закінченні заключного періоду коли всі дослідні тварини були на однаковому раціоні, добові прирости склали у другій дослідній групі – 883,3, що на 150 г (32,6 %) більше від аналогів контрольної групи.

У дослідженнях доведено, що, при годівлюванні селеніту натрію дослідним теличкам, збільшується енергія росту на 14,1 % при оплаті корму продукцією 6,8 к. од. за 1 кг приросту в умовах передгірної зони Українських Карпат.

Встановлено, що кращі економічні показники отримано в I і II дослідних групах, в яких затрати кормів на 1 ц приросту живої маси склали 7,2 і 6,8 ц к. од., собівартість приросту живої маси 1 голови за період вирощування дорівнювала 783,8 грн. Чистий дохід на 1 голову в цих групах був найбільшим і становив 999,2 і 990,3 грн. в цінах 2015 року. В результаті рентабельність вирощування складала 27,4 і 26,3 % відповідно.

Отже, нами вивчено ефективність вирощування ремонтних телиць м'ясного сименталу худоби нової популяції з використанням в раціонах селеніту натрію і йодистого калію, що виявилась найбільш економічною та робить розроблену технологію конкурентоздатною, дешевою і перспективною в умовах передгірської зони Карпатського регіону України.

УДК 636. 084

Палій О.М., студентка I курсу магістратури спеціальності “Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва”

Науковий керівник – Цвігун А.Т., доктор с.-г. наук, професор, член-кореспондент НААН України, Подільський державний аграрно-технічний університет, м. Кам'янець-Подільський, Україна

НЕДОЛІКИ У НОРМУВАННІ ЖИВЛЕННЯ І ТЕХНІЦІ ГОДІВЛІ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ В УКРАЇНІ

Основними недоліками останніх, опублікованих у 1991 році, деталізованих норм годівлі є такі:

1. В основі системи нормування і оцінки поживності кормів прийнято вівсяну кормову одиницю, яка не є об'єктивним універсальним критерієм енергетичної цінності та продуктивної дії кормів, оскільки занижує на 30-40 % фактичну поживність ґрубих кормів з високим рівнем клітковини і водночас завищує на 10 % поживність концентрованих кормів у раціонах великої рогатої худоби.

2. Для більшості видів сільськогосподарських тварин (за винятком свиней та бугайців) не розроблено основний критерій – показник, що визначає ефективність трансформації кормів у чисту продуктивну енергію, виражений концентрацією обмінної енергії та біологічно активних речовин у 1 кг сухої речовини кормів.

3. Норми обмінної енергії не диференційовані залежно від її концентрації в кілограмі сухої речовини, що методично некоректно.

4. У нормах відсутній селен, фракції клітковини для високопродуктивної худоби (нейтрально-детергентна і кислотнo-детергентна) та фракції протеїну (розщеплюваний і нерозщеплюваний в рубці).

5. Для високопродуктивних корів відсутні орієнтовні норми незамінних амінокислот та деяких вітамінів групи В.

6. Не відображено нову концепцію приготування всіх кормів і балансу-ючих добавок в мобільних універсальних змішувачах-роздавачах та роздавання повнораціонних кормових сумішей на кормові столи замість годівниць.

7. Необґрунтовано енергозбереження. В існуючих нормах орієнтовано тваринників на приготування кормосумішей в стаціонарних кормоцехах замість мобільних універсальних змішувачів-роздавачів.

8. У розділах з годівлі молочної худоби не подано рецептуру повнораціонних, збалансованих за 24-30 показниками поживності, кормових сумішей, їх переваги та недоліки.

9. Відсутні породні параметри і норми споживання сухої речовини та обмінної енергії на 100 кг маси тіла для високопродуктивних тварин.

УДК 636.4.082

Панич Л.О., студентка VI курсу спеціальності “Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва”

Науковий керівник – Лихач В.Я., доктор с.-г. наук, доцент,

Миколаївський національний аграрний університет, м. Миколаїв, Україна

РЕЗУЛЬТАТИ ВИРОЩУВАННЯ РЕМОНТНОГО МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ В УМОВАХ ПОП “ВІКТОРІЯ” МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

В умовах інтенсивного ведення свинарства важливого значення набуває організація вирощування ремонтного молодняку, мета якого – своєчасне поповнення основного стада свиноматок та кнурів. Від якості ремонтного молодняку значною мірою залежать показники продуктивності як племінного, так і товарного стада. Добрий ріст і розвиток ремонтного молодняку можливі тільки при повноцінній годівлі, яка забезпечує вирощування тварин бажаного типу, добре пристосованих до місцевих умов кормовиробництва та типу годівлі. Вирощування ремонтного молодняку спрямоване на отримання маток, здатних в конкретних господарських умовах до високої продуктивності при максимально тривалому господарському використанні. Досягнення цієї мети – неодмінна умова ефективного і рентабельного свинарства.

Метою нашої роботи була оцінка ремонтного молодняку свиней за власною продуктивністю в умовах приватного орендного підприємства (ПОП) “Вікторія” Новобузького району Миколаївської області. Для виконання роботи були взяті три породи свиней: велика біла порода зарубіжної селекції (ВБ(ЗС)), внутрішньопородний тип свиней породи джорк української селекції