

**Козлова О.А., Зелик О.О., студенты III курса направления подготовки “Зоотехния”**

Научные руководители – Никулин В.Н., доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Лукьянов Е.А. – аспирант, ФГБОУ ВО “Оренбургский государственный аграрный университет, г. Оренбург, Россия

## **ПРЕПАРАТ НА ОСНОВЕ ЛАКТОБАКТЕРИЙ В КОРМЛЕНИИ ГУСЕЙ**

Сотрудниками кафедры химии и биотехнологий Оренбургского ГАУ проводятся совместные исследования с лабораторией микробиологии ВНИИФБиП сельскохозяйственных животных по созданию и применению пробиотиков в сельском хозяйстве. В условиях птицеводческих предприятий Оренбургской области проведены испытания лактоамиловорина, микроцикола, лактомикроцикола на цыплятах-бройлерах, курах-несушках с целью изучения физиологических и биохимических особенностей организма птиц. Применение исследуемых препаратов при выращивании птиц обеспечило стабильный биологический и хозяйственно-экономический эффект.

Цель данного исследования заключалась в изучении зоотехнических показателей гусей, получавших пробиотик тетралактобактерин в рекомендуемой дозе.

Научно-хозяйственный опыт проводился на клинически здоровых суточных гусятах рейнской породы в условиях птицеводческого предприятия ОАО “Спутник” Соль-Илецкого района Оренбургской области. Две подопытные группы, по 50 голов в каждой, формировались методом случайной выборки.

Гуси контрольной группы получали сухие сбалансированные комбикорма, а опытной группы дополнительно тетралактобактерин в дозе 1,0 г на 1 кг комби-корма. Пробиотик включает четыре культуры лактобактерий в соотношении 1:1, *Lactobacillus casei* LBR 1/90, *Lactobacillus paracasei* LBR 5/90, *Lactobacillus rhamnosus* LBR 33/90, *Lactobacillus rhamnosus* LBR 44/90., инулин и др.

Условия содержания птиц не различались. Продолжительность эксперимента составила 6 месяцев. При выполнении работы применялись современные методики, используемые в биологических исследованиях.

Анализ результатов физиологических и биохимических исследований полученных в ходе эксперимента выявил, что применение тетралактобактерина не оказывало заметного влияния на интенсивность эритропоэза.

Учет сохранности гусей к 180-суточному возрасту показал, что падеж в контрольной группе составил 16 %, тогда как в опытной сократился до 4 %. В конце опыта живая масса одной головы у гусей, получавших пробиотик, составила 5540,0 г, что на 14,04 % ( $p<0,05$ ), превышала живую массу контрольных птиц. В 180-суточном возрасте был проведен контрольный убой птицы, анатомическая разделка и определение химического состава мяса птиц обеих групп. Масса потрошеной тушки и съедобных частей из опытной группы птиц была выше на 15,0 %, масса мышц на 16,4 % и масса костей на 15,8 %, чем эти же показатели в контрольной группе. Следует отметить, что убойный выход, также как и относительные величины вышеперечисленных показателей, существенно не различались. Следовательно, применение данного пробиотика

не оказало влияния на анатомические характеристики отдельных органов и составных частей тушки. Причиной повышения абсолютных масс потрошеной тушки, съедобных частей, мышц и костей является повышение живой массы гусей за счет большего потребления корма и лучшего усвоения его основных питательных веществ. Мясо гусей контрольной группы в своем составе содержало больше воды на 1,78 %, жира на 1,89 %, чем мясо гусей опытной группы. Однако содержание протеина в мясе гусей опытной группы было выше на 2,03 %. Разница в содержании БЭВ и минеральных веществ была минимальной. Следует отметить, что содержание холестерина в мясе птиц опытной группы было статистически достоверно ниже на 13,61 %, что по нашему мнению делает мясо особенно ценным, с точки зрения диетологии.

Введение тетралактобактерина в комбикорм в дозе 1 г/кг корма оказывает положительное воздействие на интенсивность роста, улучшает технологические характеристики и диетические свойства мяса. Результаты физиолого-биохимических и зоотехнических показателей и их анализ дают основание считать, что применение тетралактобактерина в дозе 1,0 г/кг корма благотворно влияет на организм растущих гусей.

**УДК 639.3:639.311**

**Корда А.О., магістр І року навчання за спеціальністю “Водні біоресурси та аквакультура”**

Науковий керівник – Дудник С.В., кандидат біол. наук, доцент

Національний університет біоресурсів і природокористування України, м. Київ, Україна

## **ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ СТРОКАТОГО ТОВСТОЛОБА (ARISTICHTHYS NOBILIS RICH.) У СТАВОВІЙ ПОЛІКУЛЬТУРІ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ РІБОПРОДУКТИВНОСТІ СТАВІВ**

При виборі об'єктів вирощування для ставового рибництва одним із найважливіших моментів є підбір риб з різним характером живлення для максимального використання природної кормової бази, тобто раціональне формування ставової полікультури. Відповідний підбір риб за характером живлення повинен забезпечити максимальне використання кормових ресурсів водойм. Для формування полікультури у ставових господарствах України широко використовують далекосхідних рослинноїдних риб: білого (*Hypophthalmichthys molitrix Val.*) і строкатого (*Aristichthys nobilis Rich.*) товстолобів та білого амура (*Ctenopharyngodon idella Val.*). Як основний вид використовується короп.

Наши дослідження були проведені упродовж 2015 і 2016 років у Державному підприємстві Дослідне господарство “Нивка” Інституту рибного господарства НААН і стосувалися ефективності використання строкатого товстолоба у ставовій полікультури. Дослідження показали, що у 2015 році рибопродуктивність вирощувального ставу №1, де було введено монокультуру коропа