

четвертої дослідної – 25,3 кг. Абсолютний приріст живої маси за період відгодівлі в тварин контрольної групи склав 68,6 кг, другої дослідної – 72,6, третьої дослідної – 72,5 і четвертої дослідної – 78,1 кг.

З метою детальнішого аналізу впливу вітаміну  $V_3$  та преміксів були вивчені м'ясні якості свиней. Для цього безпосередньо у господарстві був проведений контрольний забій піддослідних тварин у кількості 4 голів із кожної групи. Слід відмітити, що передзабійна жива маса свиней контрольної групи склала 101,4 кг, а в 2,3,4 дослідних групах відповідно 107,0; 107,5; 114,0 кг. Туші свиней дослідних груп характеризувались дещо кращим морфологічним складом, в них вміст м'язової тканини на 3,5-12,9 % виявився більшим порівняно з контрольною групою. За показниками вмісту в тушах сала і кісток також помітна перевага дослідних груп над контрольною, що свідчить позитивний вплив вітаміну  $V_3$  і преміксів на забійні якості.

Резервом зниження собівартості продукції є підвищення продуктивності тварин, яка в значній мірі характеризується таким показником як приріст живої маси. Зниження собівартості 1 ц живої маси в новому варіанті відбулося за рахунок кращої продуктивності молодняку свиней. Економічна оцінка використання вітаміну  $V_3$  і преміксів у складі комбікорму для молодняку свиней показала, що внаслідок підвищення приросту живої маси за період вирощування прибуток від реалізації 1 ц свинини збільшився на 40 грн, а рівень рентабельності збільшився на 5,9 %.

Таким чином, використання вітаміну  $V_3$  та преміксів позитивно вплинуло на ріст та розвиток поросят-сисунів а також їх збереженість.

## УДК 636.082

*Гаврішко О. А., студентка VI курсу спеціальності «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва»,*

Науковий керівник – Луговий С. І., кандидат с.-г. наук, доцент

Миколаївський національний аграрний університет, м. Миколаїв, Україна

## ВІДГОДІВЕЛЬНІ ЯКОСТІ МОЛОДНЯКУ ЧИСТОПОРОДНОГО ТА ПОМІСНОГО МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ

**Вступ.** Вченими України та інших країн розроблено чимало сучасних рекомендацій щодо застосування промислового схрещування і породно-лінійної гібридизації в умовах промислової технології з використанням вітчизняних та імпортованих генотипів свиней. Правильна організація міжпородного схрещування дає можливість поєднувати в нащадках цінні властивості обох порід і в результаті цього отримане помісне поголів'я, в оптимальних умовах годівлі й утримання, скоріше відгодовується і має вищу оплату корму.

Проте, значна залежність відгодівельних якостей тварин від умов зовнішнього середовища зумовлює необхідність аналізу ефективності вико-

ристання різних схем промислового схрещування в конкретних виробничих умовах.

**Мета і методика досліджень.** Дослідження проводилися в умовах ДП «Племрепродуктор «Степове» Миколаївського району впродовж 2014–2015 рр.

Для проведення досліджень за принципом аналогів було сформовано три групи поросят по 20 голів у кожній (10 свинок та 10 кастратів). До I групи (контрольної) увійшли чистопородні тварини великої білої породи (ВБ), до II – помісі, отримані в результаті схрещування свиноматок великої білої породи з кнурами породи ландрас (ВБ × Л), а до III – помісі, отримані в результаті схрещування свиноматок великої білої породи з кнурами породи дюрк (ВБ × Д). Обліковий період починався при досягненні тваринами 90-денного віку, а закінчувався – при досягненні живої маси 100 кг. Годівля тварин здійснювалася повнорационними комбікормами власного виробництва. Вміст поживних речовин в них відповідав нормам ВІТ.

У тварин за загальноприйнятими зоотехнічними методами визначали масу при постановці та при знятті з відгодівлі, середньодобовий приріст на відгодівлі, витрати корму на 1 кг приросту, вік досягнення маси 100 кг.

Обробку експериментальних даних проводили методами варіаційної статистики за М. О. Плохинським.

**Результати досліджень.** Результати досліджень наведено в таблиці. При постановці на відгодівлю у віці 90 днів вірогідної різниці за живою масою між молодняком дослідних груп встановлено не було. Вона коливалася в межах 26,4–27,6 кг.

Найшвидше живої маси 100 кг досяг молодняк III дослідної групи. Його вік при цьому становив 174,3 дні, що на 8,9 днів (4,86%) менше аналогічного показника тварин контрольної групи ( $P > 0,99$ ).

Таблиця

**Відгодівельні якості молодняку свиней**

Група	Жива маса при постановці на відгодівлю, кг	Вік досягнення живої маси 100 кг, днів	Середньодобовий приріст, г	Витрати корму на 1 кг приросту, корм. од.
I	26,4±0,35	183,2±2,15	790±10,2	3,54
II	27,6±0,58	177,7±1,59*	826±24,1	3,41
III	27,1±0,39	174,3±2,25**	865±21,8**	3,39

Помісні тварини поєднання (ВБ × Л) також досягли живої маси 100 кг раніше аналогів контрольної групи на 5,5 днів (3,3%;  $P > 0,95$ ).

Найвища енергія росту була притаманна помісним тваринам (ВБ × Д) – їх середньодобовий приріст становив 865 г, що на 75 г перевищує показник тварин контрольної групи ( $P > 0,99$ ). Між величиною середньодобових приростів молодняку I та II груп статистично вірогідної різниці не встановлено.

Молодняк III дослідної групи характеризувався і найнижчими витратами корму на 1 кг приросту – 3,39 корм. од.

**Висновки.** Для отримання відгодівельного молодняку доцільно використовувати схрещування свиноматок великої білої породи з кнурами породи дюрк.