

СЕКЦІЯ 8
МЕНЕДЖМЕНТ, АДМІНІСТРУВАННЯ
ТА ІНФОРМАЦІЙНІ КОМУНІКАЦІЇ
ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ

SECTION 8
MANAGEMENT, ADMINISTRATION, AND
INFORMATION COMMUNICATIONS OF
EUROPEAN INTEGRATION PROCESSES

Arpentieva Mariam R.

Doktor nauk (Grand PhD) psychologicznych, Profesor nadzwyczajny
członek korespondent Rosyjskiej akademii nauk przyrodniczych (RANS)

Profesor wydziału psychologii rozwoju i edukacji
Państwowy Uniwersytet im. Ciołkowskiego Kaługa

Kaługa, Federacja Rosyjska
wiodący pracownik naukowy

Katedra Teorii i Metody Wychowania Fizycznego
Chanty-Mansyjsk, Federacja Rosyjska

EVERGETIKA I LOGISTYKA

Kraje z nowoczesnym zarządzaniem rozwojem technologicznym stosują trzy opcje zarządzania:

1) tradycyjnej biurokracji hierarchia etacritic tworzenia monoaktornye / „monolityczne” systemy zarządzania są stosowane wszędzie, demonstrując niezdolność do sprostania wyzwaniom związanym z zarządzaniem złożonych systemów, takich jak osoby, społeczeństwa i państwa;

2) tolpokratiya i Crowd-technologii, wspieranie systemu kvazimultiaktornye symulowanie procesu decyzyjnego intersubiektywność i wykonanie, za pomocą biurokracji jako próbę „zmiany bez zmieniania czegokolwiek”;

3) lourarhiya tworzenia systemów zarządzania multiaktornye, które są zaangażowane w celu rozwiązania problemów, które są trudne lub niemożliwe przekształcone w kontekście jednego aktora / „monolitycznego układu”.

Problemy te są wyraźnie część problemu logistyki, które są tradycyjnie stosowanych technologii sterowania multi-agent, ale ten multiaktornye. Pri multiaktornogo / intersubiektywna technika sterowania zasadniczo różni się od technologii Crowd nie zostało jeszcze powszechnie stosowane. Evergetika, opracowany w szkole VA Wittich, nie opiera się na „sztuczne”, aby obsługiwanym monoaktornymi systemów zarządzanie, ale naturalnego porządku. W tradycyjnym zarządzaniu mówimy o układach deterministycznych: Obsługiwane sztuczny porządek, kierownik opiera się na rządach prawa, są typowe dla zniszczenia praworządności (korupcja, biurokracja), formalnej hierarchii, pozbawionego wolności, monological wymiany informacji. Sole lider Problem Solver często nie jest w stanie wziąć pod uwagę wszystkie aspekty wielu czynników i udało im przepływu informacji, ludzi, pieniędzy i produkować. Ludzie są postrzegani jako songwriter, korupcja szerzy się i rośnie konsumpcjonizm jako „ideologię gangstera

gospodarczego”, który stymuluje relację rodzaju niewolnictwa (ludzki inwolucji). W rezultacie, niezwykle skuteczny w niektórych sytuacjach, ale zupełnie nieodpowiednie w innych sytuacjach i kontekstach „uniwersalny przepis” przeglądu sytuacji zarządzania w logistyce i innych obszarach wchodzących załamanie systemu, zmniejszenie energii, zniekształceń i utraty danych, ekscesy i braku funduszy i / lub produktów. Evergetika sugeruje alternatywny model zarządzania logistyką płynnie jako samodzielny rozwój systemu: szef nie zakłóca naturalnego porządku: angażowanie się w proces logistyczny jest stosunkowo słaby lub całkowicie nieuporządkowane grupa z bezpłatnego, pozornie chaotyczne, dialogicznego wymiany informacji i współpracy decyzyjnego w dziedzinie logistyki i zarządzania nim. Zatem o każda sytuacja powstaje polylogue że podobnie jak w przypadku systemów multi-agent, prowadzi do wzrostu energii i informacji oraz poprawić swoje zapotrzebowanie dokładność, etc. [1; 2].

Główne procesy zmienia zatem obejmować informacje i zysk energetyczny (w efekcie polylogue intersubiektywną, multiaktorych technologii i / lub „inteligencji roju w wieloagentowym technologii intersubiektywność), odbudowę i rozwój systemów hodowli logistyki jako norm moralnych i prawnych; grupowanie i samoorganizację społeczeństwa (aktorzy i sytuacje); „Zrównoważony rozwój” człowieka, społeczeństwa, państwa, przedsiębiorstw i klastrow, rynki, itp .., efekty kryzysu (wyglądanie i usuwanie kryzysów). Ogólna aktywizacja osoby, społeczeństwa, państwa, harmonii włączenia społecznego i odpowiedzialności, przejrzystości i szacunku. Życie, ekonomiczne i inne systemy omówione w intersubiektywnych modeli zarządzania w logistyce i innych dziedzinach procesie zmieniającym, w którym jest szef konieczne jest skupienie się nie tylko do „silny”, ale również do „słabych sygnałów”, w tym umysłu i życia „mały” ludzie, małe grupy i "mały biznes" [3; 4; 5; 6]. Vvmesto aby osiągnąć ideał z „executive”, maksymalna towarów i maksymalnej „rozwoju” pieniędzy i innych aktywów oraz środków produkcji, logistyki intersubiektywnej pierwszeństwa do poszanowania ludzi i stanu druga. Podstawowe zasady reformy są następujące:

1) ideologia „moralnie, co jest opłacalne”, ignorując problemy i konfrontacji jak tłumienia zamieszek i prześladowe „stoi chęć niższe, programy instynktowne formowania, zniszczyć lub ignoruje rzeczywiste potrzeby ludzi, marketing, prowadzić społeczeństwo i kraj zawalić;

2) życie - zmienia proces, trzeba skupić się nie tylko do „silny”, ale również do „słabych sygnałów”, w tym umysłu i życia ludzi „mały”, „małego biznesu”, itp.

3) zamiast „wyuczonej bezradności”, postrzeganie ludzi jako obiekty zarządzania, niezbędne do utrzymania i rozwijania wolę ludu, aby dać / ofiary, poszanowania godności osób i stanu siebie. Postawa musi ideałów społecznych usługi: 1) odzysku zadań optymalizacji i rozwoju społeczeństw ludzkich i moralnych zasad ich funkcjonowania, skupić się na strategicznych „korzyści”;

2) niezbędne akty miłosierdzia i miłości, a także akty wspólnych działań różnych organizacji i osób znalezienia form moralnych ładu i życia ludzkiego, organizacji państwa;

3) Odnowa i rozwój kultury (moralne i prawne regulatorami stosunków między ludźmi i społecznościami), w tym kultury i moralności w sferze logistyki i zarządzania eyu.

Sovremennoe zarządzanie w logistyce i innych obszarach, jednak zazwyczaj polega system przeciwnym tempie, innowacyjnego podejścia, wydarzenia i działania:

1) ignorując protesty i niezgodę, lekceważenie kapitału społecznego i ludzkiego, stymulując deprofesjonalization, downshifting specjalistów i menedżerów, a także rotacji

pracowników oraz, ciał, zapaść instytucjonalne;

2) produkcji niskiej jakości i / lub w sposób oczywisty szkodliwe dla człowieka, jego moralnych, psychologicznych i fizycznych towarów i usług zdrowotnych, przemieszczenie bona fide producentów jakości pracy rynkowej i funkcjonowania najgorsze podłości z „tłumu” instynktów, marketingu, mofdifitsiruyuschy świadomości i zachowania tłumów w kierunku większej całkowitej konsumpcji i anomii, utowarowienia stosunków społecznych i przemiany życia w towar;

3) Państwo i społeczeństwo są w ruchu na drodze Fiction / symulaków i konsumpcji, wzrost konsumpcjonizmu, coraz bardziej otwarcie manifestuje neorabovladelchesky charakter relacji, w tym gospodarki, nie jest odrzuceniem innowacji lub awarii.

W związku z tym projekt nowego układu stosunków w połączeniu z wieloskładnikowego i wielopoziomowego kryzysu. Wspierania innowacji zmienić: lourarhiya jak zarządzanie „bottom-up” służby społecznej i opartej na darooobmena zasad rynku uzupełniającego i relacje dystrybucyjne interakcji. Te zmiany z „dobrego zybytogo ostatni” ledwie „przywrócić” swoją pozycję w gospodarce i społeczeństwie. Ludzie utworzyli i rozwinięte rozumienie gospodarki jako całości, aw szczególności produkcji nie może być zredukowana do „biznesu”, akumulacji kapitału obrotowego i materialnego. Wręcz przeciwnie, innowacje i zmiany struktur technologicznych umieszczone w centrum produkcji i innych form stosunków między ludźmi kapitału ludzkiego, kulturalnego, społecznego i ludzkiego. Działania antykryzysowe w nowoczesnej logistyki - Działania edukacyjne: dlaczego renowacyjnych kulturowe, w tym fundamentów moralnych relacji, a ich dekommodifitsikatsiya defiktsionalizatsiya - warunkiem sukcesu.

Lista wykorzystanej literatury

1. Sopov, E.A., & Applesnin, S.S. Samokonfigurujący się zespół algorytmów genetycznych do rozwiązywania multimodalnych problemów optymalizacyjnych, in: *Biuletyn SGAKU ich. M.F. Reshetnev*. 2015. № 4. T.16. Pp. 833-841. (po rosyjsku)
2. Stanovov, V.V., Bezhitsky, C.C., Bezhitskaya, EA, & Popov, E.A. Algorytm wielobranżowy do projektowania baz reguł rozmytych dla problemów klasyfikacyjnych, in: *Biuletyn SGAKU ich. M.F. Reshetnev*. 2015 r. № 4. T.16. Pp.842-848. (po rosyjsku)
3. Arpentieva M.R. *Technologie management międzyobiektywowej: między dreszczowcami a służbą społeczną*, in: *Problemy zarządzanie i modelowania w złożonych systemach*. Materiały z XVIII Konferencji Międzynarodowej. 20-25 września 2016 r., Samara ; Edytowane przez: E.A. Fedosova, N.A. Kuznetsova, V.A. Wittich. Samara: OOR, SSC RAS, 2016. Pp. 39-52. (po rosyjsku)
4. Arpentieva M.R. *Strategie evergeticheskie i zarządzanie rozwojem społeczności*, in: *Materiały XVII Międzynarodowej Konferencji "Zarządzania i modelowanie problemów w złożonych systemach"* 22-25 czerwca 2015 r., Samara. Samara: ISSP RAS, 2015. Pp.174-180. (po rosyjsku)
5. Wittich V.A. *Wprowadzenie do teorii zarządzanie intersubiektywnej*. Samara, Samara Scientific Center Rosyjskiej Akademii Nauk, 2013. 64 pkt. (po rosyjsku)
6. Wittich W. *Problem of evergetika*, in: *Kwestie zarządzania*. 2014. №4 C.69-71. (po rosyjsku).

