

**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ «ПОДІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ»**

**Навчально-науковий інститут бізнесу і фінансів**

**Кафедра менеджменту, публічного управління та адміністрування**

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА**

**НА ТЕМУ: «СТРАТЕГІЯ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА» (ЗА  
МАТЕРІАЛАМИ ІІІ «ГУСЯТИНСЬКА МЕБЛЕВА ФАБРИКА  
«ЕЛЕГАНТ»)**

Виконав здобувач освітнього ступеня  
«Магістр»

освітньо-професійної програми  
«Менеджмент»

спеціальності 073 «Менеджмент»

МОЧАЛОВ Олександр Юрійович

**Керівник :**

доктор економічних наук, доцент

ВОЛОЩУК Віталій Ростиславович

Оцінка захисту:

Національна шкала \_\_\_\_\_

Кількість балів: \_\_\_\_\_ Оцінка: ECTS \_\_\_\_\_

Дата захисту: \_\_\_\_\_

**Допускається до захисту:**

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2025

Гарант освітньо-професійної програми

«Менеджмент» спеціальності 073 «Менеджмент»

\_\_\_\_\_ Наталія ПОКОТИЛЬСЬКА

м. Кам'янець-Подільський

2025

## ЗМІСТ

|   |     |
|---|-----|
| ВСТУП   | 3   |
| РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ СТРАТЕГІЧНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА   | 7   |
| 1.1. Теоретичні підходи до розуміння стратегічного розвитку підприємства  | 7   |
| 1.2. Ресурсно-організаційний потенціал у контексті управління стратегічним розвитком                                | 14  |
| 1.3. Методика формування та обґрунтування стратегії розвитку підприємства   | 23  |
| Висновки до розділу 1   | 36  |
| РОЗДІЛ 2 АНАЛІЗ ФУНКЦІОНУВАННЯ ТА СТРАТЕГІЧНИХ ПЕРЕДУМОВ РОЗВИТКУ ПП «ГУСЯТИНСЬКА МЕБЛЕВА ФАБРИКА «ЕЛЕГАНТ»         | 38  |
| 2.1. Оцінка організаційно-економічних характеристик підприємства  | 38  |
| 2.2. Аналіз фінансової спроможності підприємства щодо реалізації стратегічних цілей                                 | 45  |
| 2.3. Дослідження впливу зовнішнього середовища на стратегічні перспективи ПП «Гусятинська меблева фабрика «Елегант» | 54  |
| Висновки до розділу 2   | 66  |
| РОЗДІЛ 3 НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА В СУЧАСНИХ УМОВАХ ГОСПОДАРЮВАННЯ                     | 67  |
| 3.1. Розробка заходів щодо реалізації стратегії розвитку підприємства   | 67  |
| 3.2. Обґрунтування вибору стратегічної альтернативи розвитку підприємства   | 75  |
| 3.3. Формування стратегічних орієнтирів розвитку ПП «Гусятинська меблева фабрика «Елегант»                          | 83  |
| Висновки до розділу 3   | 89  |
| ВИСНОВКИ  | 91  |
| СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ  | 94  |
| ДОДАТКИ   | 100 |

## ВСТУП

Інтенсифікація ринкових відносин в Україні зумовлює потребу в більш дбайливому підході до управління сучасним підприємством. Для обґрунтованого прийняття управлінських рішень необхідні достовірні дані про результати діяльності, сформовані з урахуванням особливостей господарювання та організаційної структури підприємств. Це пояснюється тим, що ключова мета будь-якого суб'єкта господарювання - забезпечення стабільних фінансових показників, які підсумовують усі аспекти його діяльності.

Одним із ключових елементів діяльності суб'єктів господарювання є визначення перспективної стратегії розвитку. Стратегічні плани та наміри, як правило, спрямовані на забезпечення зростання і вдосконалення бізнес-структур, що постійно привертає увагу як науковців, так і практиків. Пріоритет у вирішенні зазначених завдань належить розробці та впровадженню відповідної функціональної стратегії управління підприємством. Отже, базою для прийняття рішень мають слугувати результати комплексного дослідження зовнішнього та внутрішнього середовища, аналіз показників діяльності підприємства, а також методики обліку і формування доходів, витрат і фінансового результату, планування та аналізу прибутку і контролю за виконанням цільових показників діяльності.

Проблеми розвитку в конкретних економічних умовах привертають значну увагу вітчизняних та зарубіжних дослідників. Зокрема, ці питання детально розглядаються в працях таких науковців, як Белко І.А., Боришкевич І.І., Васильєва Т.А., Данько Ю.І., Завгородній А.В., Ільчук М.М., Панкратова Л.Л., Кадирус І.Г., Касьяненко В.О., Старченко Л.В., Красноручський О.О., Кульчинська О.О., Кулявець В.О., Макарчук О.Г., Малик М.Й., Мельник Т.Ю., Піцур Я.С., Сенишин О.С., Пилипенко Н.М., Кожемякіна Д.М., Росохата А.С., Савчук В.К., Рябенко Л.М., Федірець О.В., Шумська С.С. та інших. Саме

актуальність цих проблем обґрунтувала вибір теми дослідження, визначила його мету, завдання, а також об'єкт і предмет аналізу.

Метою цієї роботи є визначення оптимальної стратегії розвитку ПП «Гусятинська меблева фабрика «Елегант» в умовах сучасного господарювання з метою підвищення ефективності його діяльності, а також розробка системи програмних заходів, спрямованих на реалізацію цієї стратегії.

Завдання дослідження:

- Визначити сутність та окреслити специфіку стратегічного розвитку підприємства;
- Дослідити потенціал підприємства в контексті системи стратегічного управління розвитком;
- Обґрунтувати методи та стратегії розвитку, придатні для застосування на підприємстві;
- Надати загальну характеристику ПП «Гусятинська меблева фабрика «Елегант»;
- Проаналізувати фінансові можливості забезпечення стратегічного розвитку підприємства;
- Оцінити зовнішні фактори впливу, що визначають ефективність стратегічного розвитку;
- Визначити стратегічні напрями розвитку підприємства;
- Розробити проєктні заходи для реалізації обраної стратегії розвитку підприємства.

**Об'єкт дослідження** - система формування дієвої стратегії розвитку ПП «Гусятинська меблева фабрика «Елегант».

**Предмет дослідження** - комплекс методичних і практичних рекомендацій, спрямованих на оптимізацію стратегії розвитку зазначеного підприємства.

Теоретичною та методичною базою магістерської роботи виступають чинні нормативно-правові акти, що регулюють господарську діяльність і оцінювання суб'єктів господарювання, а також наукові джерела (підручники,

посібники, монографії, статті у фахових виданнях). До емпіричної бази належать статистичні дані, бухгалтерська й оперативна звітність об'єкта дослідження, а також аналітична та комерційна інформація про економічне середовище його функціонування.

Теоретичною та методологічною базою дослідження виступили фундаментальні положення економічної теорії, чинні законодавчі й нормативні акти України, а також монографії та наукові статті вітчизняних і зарубіжних дослідників. У роботі застосовано як загальнонаукові, так і спеціальні методи дослідження. Для уточнення термінології, визначення механізму й факторів, а також обґрунтування цілей і системи показників формування стратегії використано методи абстрагування, аналізу й синтезу, систематизації та узагальнення.

Під час дослідження динаміки, структури та ефективності діяльності підприємства застосовувалися аналітичні та статистичні підходи, зокрема методи вибірових спостережень, розрахунку середніх величин, порівняльного аналізу, систематизації й узагальнення. Оцінювання показників динаміки результатів діяльності, використання ресурсів і резервів підвищення ефективності здійснювалося за допомогою коефіцієнтного та факторного аналізу. При обґрунтуванні методичного інструментарію для формування й економічного обґрунтування стратегії підприємства застосовано методи стратегічного аналізу, планування та прогнозування.

Практичне значення отриманих результатів полягає в тому, що висновки та рекомендації, запропоновані в магістерській роботі, можуть бути використані як у діяльності ПП «Гусятинська меблева фабрика Елегант», так і іншими суб'єктами господарювання для підвищення ефективності стратегічного управління.

**Апробація результатів роботи.** Результати досліджень, викладені у кваліфікаційній роботі магістра. За результатами дослідження подано тези на X Міжнародній науково-практичній конференції науковців та здобувачів

вищої освіти «Актуальні проблеми управління та адміністрування: теоретичні і практичні аспекти» (15 травня 2025 р.).

**Структура та обсяг роботи.** Кваліфікаційна робота складається із вступу, трьох розділів, висновків і пропозицій, списку використаних джерел, додатків що викладено на 104 сторінках. Список використаних джерел налічує 60 найменувань, 34 таблиці, 10 рисунків.

**Ключові слова:** стратегія, стратегія розвитку, формування стратегії, стратегічне планування, стратегічне управління.

## ВИСНОВКИ

У межах теоретичного осмислення стратегічного розвитку підприємства було доведено, що цей процес має бути безперервним і поетапним, поєднуючи формулювання довгострокової мети з послідовною реалізацією конкретних завдань. Системний підхід, який інтегрує аналіз зовнішнього середовища та оцінку внутрішнього потенціалу, виступає необхідною передумовою для обґрунтованого прийняття стратегічних рішень. Використання матричних інструментів, зокрема SWOT і PEST, підвищує якість діагностики конкурентних переваг і ризиків, дозволяє ідентифікувати критичні напрями для інвестицій і коригування стратегії, а також сприяє формуванню більш реалістичних і адаптивних сценаріїв розвитку.

Аналіз ресурсно-організаційного потенціалу виявився ключовим елементом управління стратегічним розвитком, оскільки від точності оцінки наявних ресурсів і резервів залежить реалістичність обраних стратегічних альтернатив. Виявлення резервів у виробничих потужностях, сервісних можливостях та кадровому складі створює підґрунтя для пріоритизації проектів і раціонального розподілу обмежених ресурсів. Такий підхід дозволяє не лише оптимізувати поточні операційні процеси, але й підвищити ефективність інвестиційних рішень, спрямованих на довгострокове нарощування конкурентного потенціалу.

Методика формування стратегії, що базується на фінансово-економічних показниках і розрахунку інтегрального індикатора, забезпечує можливість порівняння альтернатив і виявлення слабких складових розвитку, які потребують першочергового втручання. Інтегральний підхід до оцінки дозволяє узагальнити кількісні та якісні критерії, що сприяє більш обґрунтованому вибору стратегічних напрямів. Впровадження обраної стратегії має супроводжуватися системним моніторингом і оперативним коригуванням на основі випереджаючих і запізнених індикаторів, а також застосуванням збалансованої системи показників як інструмента

трансформації стратегічних цілей у конкретні завдання та механізми мотивації персоналу.

Результати емпіричного аналізу фінансово-економічного стану ПП «Гусятинська меблева фабрика «Елегант» свідчать про стабільний розвиток підприємства з ознаками поступового стратегічного зростання. Зростання виручки та прибутковості, зміцнення власного капіталу, активні інвестиції в оновлення основних засобів і підвищення озброєності праці створюють міцну основу для подальшого нарощування виробничого потенціалу. Водночас збереження диспропорцій у структурі оборотних активів і наявність короткострокових ризиків ліквідності вказують на необхідність посилення системності управлінських рішень та підвищення ефективності управління робочим капіталом.

Фінансово-економічні показники, отримані в результаті застосування методів SPACE-аналізу та інших моделей, підтверджують високу фінансову стійкість підприємства: зростання прибутковості, достатній рівень ліквідності, підвищення коефіцієнтів покриття зобов'язань і зниження частки короткострокових зобов'язань у структурі капіталу. Ці зміни свідчать про успішну реалізацію заходів щодо оптимізації структури капіталу та підвищення платоспроможності. Водночас оцінка привабливості галузі та стабільності зовнішнього середовища вказує на помірний рівень привабливості ринку та високу невизначеність, що обумовлює вибір консервативно-стабілізаційної стратегії як найбільш доцільної в поточних умовах.

На основі отриманих результатів доцільною є інтегрована стратегічна конфігурація, яка поєднує управління прибутковістю, формування й оптимізацію структури капіталу, підвищення конкурентоспроможності та удосконалення використання оборотного капіталу. Така модель розвитку дозволяє забезпечити фінансову рівновагу, поступове зміцнення ринкових позицій і створення передумов для подальшого переходу до більш активної стратегії зростання у середньостроковій перспективі. Водночас реалізація цієї

моделі потребує посилення системи управління ризиками, впровадження цифрових рішень у процеси планування та контролю, а також активізації маркетингових і диверсифікаційних заходів для зниження залежності від нестабільних зовнішніх факторів.

Завершальним елементом стратегічного циклу має стати організація постійного моніторингу виконання стратегічних заходів і механізмів їх коригування. Поетапне перетворення стратегічних цілей у конкретизовані локальні завдання, супроводжуване системою показників і регулярним звітуванням, створює умови для результативного функціонування підприємства та його подальшого розвитку. Такий підхід забезпечує не лише досягнення запланованих параметрів ефективності, але й підвищує адаптивність організації до змін зовнішнього середовища, що є критично важливим у сучасних умовах економічної невизначеності.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Довгань Л.Є., Каракай Ю.В., Артеменко Л.П. Стратегічне управління. Київ : Центр учбової літератури, 2009. 440 с
2. Власенко В.А. Розробка та реалізація стратегії розвитку підприємства в умовах трансформації ринкових відносин: принципові підходи та інструменти URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/есмері\\_2014\\_26\(1\)\\_6](http://nbuv.gov.ua/UJRN/есмері_2014_26(1)_6)
3. Василенко В.О., Ткаченко Т.І. Стратегічне управління: навчальний посібник. К.: ЦУЛ, 2003. 396 с
4. Fischer Th. Service Business Development: Strategies for Value Creation in Manufacturing Firms / Th. Fischer, H. Gebauer, E. Fleisch. - Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2012. – 316 p.
5. Ansoff, I. (1987). Strategic Management. New York: Prentice Hall. URL: <https://link.springer.com/book/10.1007/978-1-349-02971-6>
6. Henry Mintzberg (2010). [Managing](#). ReadHowYouWant.com. [ISBN 978-1-4587-7766-9.](#)
7. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоурі Ф. Основи менеджменту. Київ, 1992. 704 с.
8. Thompson, A.A., Strickland, A.J. Crafting and Executing Strategy: The Quest for Competitive Advantage. 2010 McGraw-Hill/Irwin
9. Бланк, І. О. Інвестиційний менеджмент : підручник / І. О. Бланк, Н. М. Гуляєва ; заг. ред. А. А. Мазаракі. - К. : [б.в.], 2003. - 397 с.
10. Porter, M. E. The Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance. NY: Free Press, 1985
11. Котлер Ф., Бергер Р., Бикхофф Н. Стратегический менеджмент по Котлеру: Лучшие приемы и методы. Москва, 2012. 143 с
12. Василенко В.О., Ткаченко Т.І. Стратегічне управління: навчальний посібник. К.: ЦУЛ, 2003. 396 с

13. Гудзинський О.Д. Організаційно-регулятивна функція в управлінні стратегічним розвитком підприємства. Ринок праці та зайнятість населення. 2009. № 1. С. 50–52.
14. Кайлюк Є. М., Андреева В.М., Гриненко В.В. Стратегічний менеджмент: навч. посібник. Харків, 2010. 279 с.
15. Шершньова З.Є. Стратегічне управління: підручник. Київ: КНЕУ, 2004. 700 с.
16. Соколенко В. А. Сутність та види стратегії розвитку. Вісник Нац. техн. ун-ту "ХПІ". 2015. № 53 (1162). С. 70-74
17. Рудьєв В.А., Гуткевич С.О. Менеджмент: навчальний посібник. Київ: Центр учбової літератури, 2011. 312 с.
18. Головінов М.І. Стратегія розвитку підприємства: сутність і ознаки. Науковий вісник: Зб. науково-технічних праць Національного лісотехнічного університету України. 2011. Вип. 21.19. С. 224-228
19. Портер М. Стратегія конкуренції. – Київ: Основи, 1998. 454 с
20. Левицький Ю.А. Визначення місця стратегії розвитку в класифікації стратегій. Вісник економічної науки України. 2008. № 2. С. 60-63
21. Афанасьєв Н.В. Управління розвитком підприємства: [монографія] Х. : ВД «ІНЖЕК», 2003. 184 с.
22. Гудзь О.І., Мусійовська О.Б. Методичний підхід до обґрунтування стратегії розвитку підприємства. Глобальні та національні проблеми економіки. 2018. № 22. С. 334-340
23. Македон В.В. Розробка стратегії розвитку промислового підприємства. Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності. 2013. Вип. 1(1). С. 369-373
24. Забродська Л.Д. Стратегічне управління підприємства: навчальний посібник. Харків: ХДУХТ, 2012. 168 с
25. Мізюк Б.М. Стратегічне управління: підручник. Львів.: Магнолія, 2014. 392 с

26. Міщенко А.П. Стратегічне управління: навчальний посібник. Дніпро: Вид-во ДУЕП, 2014. 332 с.
27. Федонін О. С., Рєпіна І. М., Олексюк О. І. Потенціал підприємства: формування та оцінка : [навч. посібник],. Вид. 2-ге, без змін. К.: КНЕУ, 2006. 316 с.
28. Алієв Р.А. Сутність поняття «потенціал підприємства» та його складники. Підприємництво та інновації. 2019. Вип. 9. С. 54-59
29. Квасницька Р., Тарасюк М. Структуризація потенціалу підприємства. Вісник КНТЕУ. 2017. № 1. С. 73-82
30. Красноруцький О., Маренич Т., Прусова Г. Співвідношення економічних категорій «потенціал підприємства», «ресурсний потенціал», «виробничий потенціал» та «економічний потенціал». Український журнал прикладної економіки та техніки. 2024 рік. Том 9. № 2. С. 113-121
31. Бачевського Б.Є, Заблодської І.В., Решетняк О.О. Потенціал і розвиток підприємства: навч. посіб. К.: Центр учбової літератури, 2009. 400 с.
32. Кузьмін О.Є., Мельник О.Г. Діагностика потенціалу підприємства. Маркетинг і менеджмент інновацій. 2011. № 1. С. 155-166.
33. Федонін О.С., Рєпіна І.М., Олексюк О.І. Потенціал підприємства: формування та оцінка : навчальний посібник. Київ : КНЕУ, 2004. 316 с.
34. Краснокутська Н.С. Потенціал підприємства: формування та оцінка: навчальний посібник. К.: Центр навчальної літератури. 2005. 352 с
35. Пащенко О. П. Потенціал підприємства у системі стратегічного управління розвитком // Науковий вісник Херсонського державного університету. Сер. : Економічні науки. - 2014. - Вип. 8(4). - С. 77-80. - URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvkhdu\\_en\\_2014\\_8%284%29\\_\\_20](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvkhdu_en_2014_8%284%29__20)
36. Касьянова Н.В. Потенціал підприємства: формування та використання: підручник / Н.В. Касьянова, Д.В. Солоха, В.В. Морева, О.В. Белякова, О.Б. Балакай. Донецьк: Вид-во Цифрова типографія, 2012. 257 с

37. Шелегеда Б.Г., Касьянова Н.В., Берсуцький А.Я. Стратегічне управління потенціалом підприємства: [монограф.]. Донецьк : ІЕП НАН України, 2013. 219 с.
38. Янчук М. Б. Формування ефективної системи управління діяльністю авіапромислових підприємств. URL: [http://www.lib.nau.edu.ua/Journals/3\\_27\\_2010/Anchuk.pdf](http://www.lib.nau.edu.ua/Journals/3_27_2010/Anchuk.pdf)
39. Тарасюк Г. М. Управління плануванням діяльності підприємства: теоретичні та практичні аспекти: [монографія]. Житомир: ЖДТУ, 2010. 292 с.
40. Колісник М.К., Рубаха Г.В. Збалансована система показників як спосіб підвищення ефективності управління діяльністю підприємства. Наук. вісник Нац. лісотех. ун-ту України. 2008. Вип. 18.5. С. 225-230
41. Бойко І. В. Збалансована система показників та її роль в прийнятті стратегічних управлінських рішень Економічні науки. Серія «Облік і фінанси». 2011. Випуск 8(29). Ч. 2. URL: [www.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/en\\_oif/2011\\_8\\_2/7.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/en_oif/2011_8_2/7.pdf)
42. Карцева В. В. Збалансована система показників як інструмент контролінгу на підприємствах та організаціях споживчої кооперації // Економічний форум. 2011. №3. URL: [www.nbu.gov.ua/Portal/soc\\_gum/ekfor/2011\\_3/14.pdf](http://www.nbu.gov.ua/Portal/soc_gum/ekfor/2011_3/14.pdf)
43. Ходирева О. О. Формування механізму управління розвитком промислового підприємства на основі системного підходу. Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі, 2022. Випуск 1(105) С. 34-39 DOI: <https://doi.org/10.37734/2409-6873-2022-1-5>
44. Хвостіна І. М. Механізм управління розвитком підприємства. Інвестиції: практика та досвід. 2015. № 1 С. 30-33; Коваленко Н. В. Управління розвитком промислових підприємств: теоретичний складник. Проблеми системного підходу в економіці. 2019. Вип. № 6(74). С. 71-83
45. Тюха І.В., Денисюк І.О. Стратегія розвитку у системі стратегій підприємства. Економіка харчової промисловості № 3(19). 2013. С. 33-37

46. Москаленко В. В. Моделі та методи стратегічного управління розвитком підприємства : монографія. Харків : Видавництво “ Точка” , 2018. 208 с.
47. Олійник Л. В., Кузнєцова А. П., Методологічні засади формування стратегії розвитку підприємства. Економіка і організація управління. 2018. № 3 (31). С. 118-126
48. Сотник І.М., Мазін Ю.О., Супрун О.В. Формування стратегії стійкого економічного розвитку молокопереробного підприємства. Вісник Одеського національного університету. Серія : Економіка. 2016. Т. 21, Вип. 7(2). С. 98–104. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vonu\\_econ\\_2016\\_21\\_7\(2\)\\_23](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vonu_econ_2016_21_7(2)_23)
49. Шавшин О.С. Стратегія інноваційного розвитку підприємства. Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». Сер.: Економічні науки. 2017. № 3 (25). Т. 2. С. 167-171
50. Бочко О. Ю., Кузяк В. В., Гринів Н. Т. Space-аналіз як основа вибору стратегії розвитку підприємства на ринку мінеральних вод. Актуальні проблеми розвитку економіки регіону. 2022. Вип. 18(1). С. 8-16
51. Носонова Л. В. Визначення рівня стратегічного потенціалу машинобудівних підприємств. Економіка і суспільство. 2017. Випуск # 9. С. 547-555
52. Elezaj, Elvis. (2017). The Role And Importance Of Space Matrix In Strategic Business Management. Knowledge International Journal. 17.2. P. 1071-1076
53. Kryshtanovych M., Akimova L., Akimov O., Kubiniy N., and Marhitich V., Modeling the Process of Forming the Safety Potential of Engineering Enterprises. International Journal of Safety and Security Engineering. 2021. Vol. 11. № 3. P. 223–230. URL: [http:// iieta.org/journals/ijssse](http://iieta.org/journals/ijssse)
54. Pityulych, M., Sochka, K., Makarovych, V., Yoltukhovska, O., & Keretsman, N. (2021). Sustainable development in polyethnic border regions of Ukraine (on the example of Transcarpathia). E3S Web of Conferences, 255, article number 01052. DOI: [https:// doi.org/10.1051/e3sconf/202125501047](https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125501047).

55. Юрій Е.О. Луцик І.Б. Особливості формування стратегії розвитку підприємств в умовах невизначеності зовнішнього середовища. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. 2015. №13. С. 131-134.

56. Брінь П.В., Голтвянська Ю.В. Стратегія розвитку підприємства: сутність та класифікація. Підприємництво та інновації. 2021. Вип. 21. С. 31–33.

57. Гура О.Л., Бобівський В.А. Стратегія розвитку підприємств України. Економіка та держава. 2020. № 5. С. 175–181.

58. Коненко В.В., Соколов Д.В. Стратегічне планування функціонування та розвитку підприємств. Ефективна економіка. 2021. № 5. URL: [http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/5\\_2021/76.pdf](http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/5_2021/76.pdf)

59. Лазоренко Л.В. Роль стратегії в діяльності організації. URL: [https://dut.edu.ua/uploads/p\\_1010\\_91164696.pdf](https://dut.edu.ua/uploads/p_1010_91164696.pdf)

60. Маслак О.О., Огерчук Ю.В., Маслак Т.О. Особливості вибору стратегії розвитку вітчизняних підприємств на основі аналізу стратегічних альтернатив. Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення і проблеми розвитку. 2021. № 2 (6). С. 65–71.