

ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ «ПОДІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»  
ННІБІФ

Кафедра фінансів, банківської справи, страхування  
та електронних платіжних систем

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА**

НА ТЕМУ:

**Роль кредитоспроможності підприємства у  
прийнятті фінансових рішень**

**Виконав:**

здобувач освітнього ступеня «Магістр»  
освітньо-професійної програми  
«Фінанси, банківська справа та  
страхування»

спеціальності 072 «Фінанси, банківська  
справа, страхування та фондовий  
ринок»

денної форми навчання

Харабара Назар Анатолійович

**Керівник:**

Канд. екон. наук, доцент Фугело П.М.

**Оцінка захисту:**

Національна шкала \_\_\_\_\_

Кількість балів \_\_\_\_\_ Шкала ECTS \_\_\_\_\_

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 р.

**Допускається до захисту:**

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 р.

Гарант освітньо-професійної програми

«Фінанси, банківська справа та страхування»

спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок»

Д-р екон. наук, проф.

\_\_\_\_\_ Рудик В.К.

м. Кам'янець–Подільський, 2025

## Анотація

**Харабара Н. А. Роль кредитоспроможності підприємства у прийнятті фінансових рішень – На правах рукопису.**

Кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеня «магістр» за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок». – Заклад вищої освіти «Подільський державний університет», м. Кам'янець-Подільський, 2025.

У дипломній роботі розглянуто теоретичні засади та прикладні механізми управління платоспроможністю та кредитоспроможністю підприємства. У межах дослідження уточнено зміст цих понять і проаналізовано існуючі підходи до їх оцінювання. Проведено комплексний аналіз поточного фінансово-економічного стану підприємства, розраховано ключові індикатори платоспроможності й кредитоспроможності, визначено інтегральний рейтинг кредитоспроможності та здійснено прогноз ймовірності невиконання підприємством умов кредитної угоди. Також окреслено практичні рекомендації щодо підвищення рівня платоспроможності та зміцнення кредитоспроможності підприємства.

*Ключові слова:* платоспроможність, кредитоспроможність, управління, фінансовий стан, антикризові заходи.

## Annotation

**Kharabara N. A. The Role of Enterprise Creditworthiness in Financial Decision-Making – Manuscript.**

Qualification work for obtaining the educational degree of “Master” in the specialty 072 «Finance, Banking, Insurance, and Stock Market». – Podilskyi State University, Kamianets-Podilskyi, 2025.

The thesis examines the theoretical foundations and practical mechanisms of managing an enterprise’s solvency and creditworthiness. Within the study, the definitions of these concepts are clarified, and existing approaches to their assessment are analyzed. A comprehensive analysis of the current financial and economic condition of the enterprise is conducted, key indicators of solvency and creditworthiness are calculated, an integrated creditworthiness rating is determined, and a forecast of the probability of the enterprise failing to meet the terms of a credit agreement is made. Practical recommendations for improving solvency and strengthening the enterprise’s creditworthiness are also outlined.

*Keywords:* solvency, creditworthiness, management, financial condition, anti-crisis measures.

## ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНКИ КРЕДИТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....	8
1.1 Економічна сутність та значення кредитоспроможності підприємства.....	8
1.2 Методика аналізу платоспроможності та кредитоспроможності підприємства.....	14
1.3 Основи ефективного управління кредитоспроможністю підприємства.....	23
Висновки до розділу 1.....	26
2. АНАЛІЗ ФІНАНСОВО-ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ОЦІНКА КРЕДИТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....	29
2.1 Організаційно-економічна характеристика підприємства .....	40
2.2 Оцінка платоспроможності та кредитоспроможності на основі фінансових коефіцієнтів.....	33
2.3 Оцінювання кредитоспроможності підприємства на основі інтегральних показників.....	42
2.4 Механізм прийняття фінансових рішень з урахуванням рівня кредитоспроможності підприємства.....	50
Висновки до розділу 2.....	54
3.УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ КРЕДИТОСПРОМОЖНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ .....	56
3.1 Заходи щодо вдосконалення управління кредитоспроможністю підприємства .....	56
3.2 Особливості антикризового управління потенціалом підприємства.....	59
3.3 Моделювання впливу кредитоспроможності на результативність діяльності сільськогосподарського підприємства .....	63
3.4 Механізми протидії кризовим явищам і процесам .....	72
Висновки до розділу 3.....	79
Висновки.....	82
Список використаних джерел.....	87
Додатки.....	

## ВСТУП

**Актуальність теми.** Сучасний економічний простір характеризується підвищеною невизначеністю, частими коливаннями попиту, ускладненням доступу до зовнішніх джерел фінансування та жорсткою конкуренцією. У таких умовах будь-яке підприємство рано чи пізно може зіткнутися з дефіцитом грошових коштів, що істотно загрожує його операційній діяльності та перспективам зростання. Для більшості вітчизняних суб'єктів господарювання зовнішнє фінансування залишається важливим інструментом забезпечення розвитку – модернізації виробництва, інвестування в нові проекти, покриття сезонних коливань оборотних засобів.

Водночас надання кредиту банками супроводжується необхідністю ретельної оцінки кредитоспроможності позичальника. Для фінансової установи така оцінка є засобом мінімізації кредитного ризику; для підприємства – умовою доступу до позикових ресурсів та визначення прийнятних умов фінансування. Вирішення питання балансу інтересів кредитора й позичальника вимагає чіткої методологічної бази для діагностики кредитоспроможності й розробки практичних рекомендацій щодо її підвищення. Саме тому дослідження сутності, методів оцінки та управління кредитоспроможністю має важливе прикладне значення й високу наукову актуальність.

**Проблема дослідження.** Попри значний масив наукових розробок у сфері корпоративних фінансів і ризик-менеджменту, у вітчизняній практиці досі не вироблено єдиного загальноприйнятого підходу до визначення та оцінювання кредитоспроможності. Нерідко в теоретичних працях і нормативних актах зустрічаються різні дефініції та методики, що приводить до розходжень у практиці банківського кредитування та внутрішньому фінансовому управлінні підприємств. Суперечності стосуються як самого тлумачення поняття «кредитоспроможність», так і набору критеріїв, інструментів та вагомостей показників, які повинні враховуватися при формуванні інтегральних оцінок і рейтингових характеристик позичальника. Відсутність уніфікованої методики знижує прозорість кредитних рішень і ускладнює планування фінансової діяльності підприємств. Отже, потрібне глибше теоретичне осмислення поняття

та розробка узгоджених підходів до його вимірювання з урахуванням національних особливостей економіки й специфіки галузей.

**Стан вивчення проблеми.** Теоретичні та прикладні аспекти оцінювання кредитоспроможності привернули увагу широкого кола вітчизняних дослідників. Серед учених, які працювали над питаннями теорії кредиту, аналізу фінансової стійкості та методології оцінювання позичальників, слід відзначити такі прізвища: Ю. Бугель, О. Васюренко, В. Вітлінський, В. Галасюк, І. Гуцал, Н. Дехтяр, О. Дзоблюк, А. Єпіфанов, Н.І. Корецька, О.В. Корольова-Казанська, О. Мороз, О. Остафіль, О. Пернарівський, О. Петрук, Л. Примостка, О. Терещенко, Я. Чайковський та інші. Їхні дослідження охоплюють широке коло питань: від формування дефініцій і класифікацій кредитного ризику до практичних скорингових моделей, багатофакторних інтегральних оцінок і галузевих прикладних методик. Аналіз наукових джерел показує як наявність вагомих напрацювань, так і потребу в уніфікації підходів, адаптованих до сучасних реалій української економіки.

**Метою** даної дипломної роботи є комплексне дослідження теоретичних та прикладних аспектів управління кредитоспроможністю підприємства, а також розробка практичних рекомендацій щодо підвищення рівня кредитоспроможності з урахуванням галузевої специфіки та вимог кредитних установ.

Відповідно до поставленої мети в роботі вирішувалися такі **завдання**:

- уточнити теоретичні підходи до визначення поняття «кредитоспроможність», виокремити його ключові ознаки та критерії;
- систематизувати методики оцінювання кредитоспроможності, порівняти їхні переваги й обмеження;
- розробити алгоритм побудови інтегральної оцінки кредитоспроможності з урахуванням вагомостей аналітичних груп показників;

- здійснити аналіз фінансового стану та розрахунок показників кредитоспроможності на прикладі конкретного підприємства (ТОВ «Терра-Потічок»);
- сформулювати практичні заходи та рекомендації щодо підвищення кредитоспроможності досліджуваного підприємства.

**Об'єктом** дослідження є організаційно-економічні відносини, що виникають у процесі управління кредитоспроможністю ТОВ «Терра-Потічок».

**Предметом** дослідження є теоретико-методологічні засади визначення, оцінювання та забезпечення кредитоспроможності підприємства, а також методичні підходи до побудови інтегральних рейтингів позичальника.

**Методологічну основу роботи** становить діалектичний підхід до вивчення економічних явищ, який забезпечує комплексне розглядання процесів розвитку та взаємозв'язків. У дослідженні були застосовані такі методи: аналіз і синтез, індукція та дедукція, системний підхід, методи обробки статистичної інформації, горизонтальний і вертикальний аналіз бухгалтерського балансу, коефіцієнтний аналіз, моделювання (зокрема скорингові та логістичні моделі), методи експертного оцінювання та порівняльний аналіз. Такий набір методів дозволив поєднати теоретичний аналіз із практичною діагностикою фінансового стану підприємства.

**Матеріалами для дослідження** слугували монографії та статті вітчизняних і зарубіжних вчених у галузі корпоративних фінансів і кредитного аналізу, нормативні документи Національного банку України й інших регуляторів, методичні рекомендації банківських установ, а також первинні бухгалтерські документи і фінансова звітність ТОВ «Терра-Потічок».

**Наукова новизна** роботи полягає у систематизації сучасних підходів до визначення кредитоспроможності, розробці уніфікованого підходу до побудови інтегральної оцінки з врахуванням вагових коефіцієнтів для аналітичних груп показників та адаптації методики до умов діяльності аграрного підприємства. Практична значущість обумовлена розробленими рекомендаціями щодо підвищення кредитоспроможності та вдосконалення внутрішніх процедур

фінансового менеджменту, які можуть бути впроваджені у діяльність ТОВ та інших підприємств галузі.

**Апробація результатів** здійснювалася шляхом оприлюднення матеріалів дослідження у тезах доповіді на тему: «Вплив кредитоспроможності на стратегію фінансування підприємства», представлених 4 квітня 2025 року в місті Кам'янець-Подільський.

Дипломна робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків і практичних рекомендацій, переліку використаних джерел та додатків. У першому розділі розглядаються теоретичні засади поняття «кредитоспроможність», класифікація підходів і нормативно-правова база. У другому розділі подано методичні підходи до оцінки кредитоспроможності та виконано емпіричний аналіз фінансового стану ТОВ «Терра-Потічок». Третій розділ присвячено розробці заходів із підвищення кредитоспроможності та формуванню рекомендацій для практичної реалізації.

## ВИСНОВКИ

У сучасних умовах розвитку економіки функціонування підприємства є неможливим без систематичного залучення позикових фінансових ресурсів. Використання залученого капіталу сприяє не лише підвищенню загальної ефективності господарської діяльності, а й прискоренню обороту фінансових і матеріальних ресурсів, раціоналізації структури капіталу, скороченню строків окупності інвестиційних проєктів, розширенню масштабів та напрямів діяльності, а також зростанню ринкової вартості підприємства. Разом із тим, використання позикових коштів супроводжується певними ризиками та обмеженнями. Зокрема, залучення кредитних ресурсів зумовлює необхідність сплати значних сум у визначені терміни, інколи незалежно від фактичної окупності інвестиційного проєкту, що може вимагати використання альтернативних джерел погашення заборгованості.

У зв'язку з цим особливої актуальності набуває формування комплексної системи управління кредитоспроможністю підприємства, яка дає змогу ефективно залучати та використовувати позиковий капітал у межах часових і вартісних параметрів, визначених кредитними договорами. Рівень організації такого управління безпосередньо впливає на виробничу, інвестиційну та фінансову діяльність підприємства, що змінюється під впливом динамічних умов зовнішнього середовища. Це зумовлює потребу в пошуку й обґрунтуванні нових пріоритетних напрямів удосконалення механізмів управління кредитоспроможністю як основи своєчасного та повного повернення залучених фінансових ресурсів.

Метою проведеного дослідження було комплексне вивчення теоретичних і практичних аспектів управління платоспроможністю та кредитоспроможністю ТОВ «Терра Потічок», а також розроблення напрямів їх подальшого вдосконалення. У ході дослідження було встановлено, що попри наявність значної кількості наукових підходів до трактування понять «платоспроможність» і «кредитоспроможність», у сучасній економічній науці відсутня єдина позиція щодо їх співвідношення, ієрархії та характеру взаємозв'язку.

У межах роботи було підтримано підхід В. та В. Галасюків, відповідно до якого платоспроможність розглядається як здатність суб'єкта господарювання своєчасно виконувати свої зобов'язання з використанням не лише грошових коштів, а й інших видів активів (готової продукції, товарів тощо). Водночас кредитоспроможність трактується як спроможність позичальника за конкретних умов кредитування в повному обсязі та у визначені кредитною угодою строки виконувати боргові зобов'язання виключно за рахунок грошових коштів, що формуються в процесі звичайної господарської діяльності.

Банківська практика виробила уніфіковані підходи до оцінювання платоспроможності та кредитоспроможності підприємств, які передбачають поетапний аналіз їх фінансової звітності. Первинним етапом виступає дослідження бухгалтерського балансу шляхом проведення горизонтального й вертикального аналізу після трансформації показників у агреговану форму. Система оцінювання кредитоспроможності включає три ключові блоки: аналіз ліквідності, платоспроможності, фінансової стійкості, ділової активності та рентабельності; експертизу бізнес-проектів з урахуванням їх техніко-економічних параметрів; а також врахування нефінансових факторів, зокрема правового статусу позичальника, наявності гарантій та результатів незалежного аудиту.

Ефективне управління кредитоспроможністю підприємства доцільно починати з чіткого формулювання стратегічних цілей і завдань, ідентифікації проблемних зон та їх ранжування за рівнем значущості, визначення кола підсистем, залучених до їх реалізації, оцінювання їх потенціалу, встановлення фінансових і матеріальних обмежень, а також урахування ймовірності виникнення ризиків і загроз. Важливим елементом цього процесу є також відбір адекватних методів діагностики та прогнозування рівня кредитоспроможності.

Узагальнюючи, управління кредитоспроможністю підприємства можна визначити як систему цілеспрямованих управлінських впливів, спрямованих на формування достатнього фінансово-економічного потенціалу підприємства, забезпечення ефективності його діяльності, залучення позикового капіталу на

прийнятних умовах, а також своєчасного та повного виконання боргових зобов'язань і сплати процентів.

Результати аналізу фінансового стану ТОВ «Терра Потічок», основним видом діяльності якого є сільськогосподарське виробництво, свідчать про загалом стабільний рівень його розвитку. Проведений вертикальний та горизонтальний аналіз балансу засвідчив тенденцію до скорочення вартості активів, що вказує на певне звуження масштабів діяльності та зниження ділової активності підприємства. Водночас частка позикового капіталу залишається в межах нормативних значень, що характеризує підприємство як фінансово незалежне від зовнішніх джерел фінансування. Зростання питомої ваги власного капіталу підтверджує достатній рівень фінансової стійкості.

Оцінювання відносних показників ліквідності, зокрема коефіцієнтів поточної, швидкої, абсолютної та загальної ліквідності, показало їх відповідність нормативним значенням і позитивну динаміку. Це свідчить про ліквідність балансу підприємства та його спроможність своєчасно покривати найбільш термінові зобов'язання найбільш ліквідними активами.

Дослідження дало змогу встановити, що кредитоспроможність підприємства формується під впливом сукупності показників його фінансового стану. Отримані результати підтвердили високу частку фінансової незалежності, належний рівень фінансової стійкості, достатнє забезпечення власними оборотними коштами та прийнятний рівень покриття зобов'язань власним капіталом. Упродовж аналізованого періоду простежується позитивна динаміка показників фінансової стійкості, ділової активності та рентабельності, що дозволяє оцінити діяльність підприємства як ефективну та прибуткову.

Застосування методу Чессера для прогнозування виконання умов кредитного договору засвідчило, що ТОВ «Терра Потічок» належить до групи позичальників, які з високою ймовірністю дотримуються умов кредитних угод. Додатково, розрахунок інтегрального рейтингового показника фінансового стану за методикою НБУ дозволив віднести підприємство до класу «А», що характеризується стабільною фінансовою діяльністю та високою ймовірністю своєчасного погашення основної суми боргу і відсотків. Показники підприємства

перебувають у межах нормативних значень, визначених внутрішніми методиками банківських установ.

Узагальнюючи, процес ухвалення фінансових рішень із врахуванням кредитоспроможності підприємства можна розглядати як цілісну систему, що поєднує діагностику фінансових показників, прогнозування потреб у капіталі, аналіз доступних джерел фінансування, формування можливих сценаріїв дій та вибір найефективнішої стратегії. Рівень кредитоспроможності відіграє визначальну роль, оскільки саме він визначає здатність підприємства залучати ресурси, реалізовувати інвестиційні ініціативи та підтримувати стабільність діяльності. Тому регулярна оцінка цього показника та його врахування в системі фінансового менеджменту є важливою передумовою підвищення результативності управління і довгострокової стійкості компанії.

Узагальнені результати аналізу підтвердили, що ТОВ «Терра Потічок» є достатньо платоспроможним і кредитоспроможним суб'єктом господарювання. Водночас, з метою подальшого покращення фінансового стану доцільним є впровадження більш ефективної системи управління дебіторською заборгованістю. До інструментів її скорочення доцільно віднести застосування механізмів повної або часткової передоплати, передачу продукції на реалізацію із збереженням права власності до моменту повної оплати, використання проміжних рахунків у межах довгострокових контрактів, залучення банківських гарантій, запровадження гнучкої системи ціноутворення, а також використання факторингових операцій.

Узагальнюючи результати проведеного дослідження, можна стверджувати, що кредитоспроможність є одним із ключових чинників, який визначає фінансову стійкість та прибутковість сільськогосподарських підприємств. Економетричний аналіз показав: незалежно від варіантів моделювання, між рівнем кредитоспроможності та прибутковістю існує стійкий позитивний зв'язок. Це підтверджує, що підприємства з вищим рівнем фінансової стійкості мають кращі можливості генерувати доходи та ефективно функціонувати, особливо у періоди економічного спаду. Водночас встановлено,

що ринкова частка не є визначальним фактором прибутковості в аграрному секторі, а вплив ризику є неоднозначним і залежить від підгалузі діяльності.

Отримані результати підкреслюють необхідність формування ефективної системи моніторингу кредитоспроможності підприємств, яка має враховувати як внутрішні фінансові параметри, так і зовнішні ринкові умови. Така система сприятиме своєчасному виявленню потенційних загроз, підвищенню адаптивності підприємств до змінного середовища та забезпеченню раціонального використання ресурсів. Аналізована модель довела свою практичну значущість і може бути використана як аналітичний інструмент для поглибленої оцінки фінансового стану та обґрунтування управлінських рішень у сфері підвищення кредитоспроможності сільськогосподарських підприємств.

Для підвищення рентабельності виробничої діяльності підприємству рекомендовано оптимізувати цінову політику, забезпечити економію витрат шляхом більш раціонального використання матеріальних, паливно-енергетичних та інших ресурсів, активніше використовувати ефект операційного важеля, оптимізувати структуру постійних витрат, зокрема витрат на управлінський персонал та утримання нерухомості, а також зосередитися на збільшенні обсягів виробництва найбільш прибуткових і затребуваних видів продукції. Доцільним є також перегляд структури діяльності з урахуванням доцільності відмови від низькорентабельних напрямів з метою концентрації ресурсів на більш ефективних сегментах.

Оскільки ефективність використання активів значною мірою визначається внутрішніми чинниками, зокрема якістю управління та інвестиційною політикою, підприємству рекомендовано розробити та впровадити комплекс заходів, спрямованих на вдосконалення системи корпоративного управління. Окрім цього, з метою подальшого підвищення рівня власної кредитоспроможності підприємству доцільно приділяти увагу формуванню позитивної ділової репутації, утвердженню іміджу надійного партнера та відповідального товаровиробника у професійному середовищі.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Положення про порядок формування та використання банками України резервів для відшкодування можливих втрат за активними банківськими операціями: від 25.01.2012р. №23 / Правління НБУ. Постанова // <http://zakon.rada.gov.ua>.

2. Банківські операції: Підручник / [В. І. Міщенко, Н. Г. Слав'янська та ін.] – К.: Знання, 2016. – 727 с.

3. Виговський В. Г. Визначення кредитоспроможності в економічній літературі: оцінка підходів / В. Г. Виговський // Вісник ЖДТУ. – 2013. – № 2 (64). – С. 206-212.

4. Галасюк В. В. Оцінка кредитоспроможності позичальника: що оцінюємо? / В. В. Гласюк // Вісник НБУ. – 2001. – № 5. – С. 54-56.

5. Дєєва Н. М. Фінансовий аналіз. Навч. посібник. / Н. М. Дєєва, О. І. Дедиків. – К.: Центр учбової літератури, 2017. – 328 с.

6. Енциклопедія бізнесмена, економіста, менеджера (За редакцією Р. Дяківа ).– К.: Міжнародна економічна фундація, 2000.– 704 с.

7. Березін О. В. Антикризове управління аграрними підприємствами: теорія та механізми реалізації: монографія / О. В. Березін, В. О. Животенко. – Полтава: «Дивосвіт», 2024. – 188 с

8. Бланк І. О. Фінансовий менеджмент : навчальний курс / І. О. Бланк. – Вид. 2-ге, перероб. і доповн. – Київ : Ніка-Центр ; Ельга, 2016. – 656 с.

9. Буряк П. Ю. Формування і надання інформації про фінансові ресурси підприємства: / П. Ю. Буряк // Фінанси України.- 2006. – № 10.- С.123-129.

10. Ванієва А. Р. Оцінка ліквідності і платоспроможності підприємства: / А. Р. Ванієва // Формування ринкових відносин в Україні. – 2016. – № 8. - С.52-62

11. Ванькович Д. В. Удосконалення механізму реорганізації управління фінансовими ресурсами підприємств: / Д. В. Ванькович // Фінанси України. – 2004. – № 9.- С.112-118.

12. Грачов А. В. Аналіз і управління фінансовою стійкістю підприємства : навчально-практичний посібник / А. В. Грачов. – Москва : Вид-во «Фінпрес», 2002. – 208 с.
13. Гуляєва Н. М., Сьомко О. В. Фінансові ресурси підприємств: / Н. М. Гуляєва // Фінанси України – 2013. – № 12.- С.58-63.
14. Давиденко Н. М. Ліквідність та платоспроможність як показники ефективності фінансового менеджменту підприємства: / Н. М. Давиденко – Актуальні проблеми економіки. - 2015. - № 2. - С.36-42.
15. Драгун Л. М., Редіна Н. І., Фісуненко П. А. Загальна концепція удосконалення фінансового аналізу діяльності підприємства: / Л. М. Драгун – Регіональні перспективи. – 2021. – № 5-6 (18-19). С. 19-20.
16. Економічний аналіз: навчальний посібник / Мін-во освіти і науки України, КНЕУ ; ред. М. Г. Чумаченко. – 2-е вид., перероб. і доп. – К. : КНЕУ, 2003. – 556 с.
17. Журавльова Ю. Ю. Сутність платоспроможності підприємства: / Ю. Ю. Журавльова // Фінанси України. - 2006. - № 1. - С.116-121.
18. Іванов А. П. Вартісні критерії оцінювання ефективності управління / А. П. Іванов // Фінанси.- 2008.- № 2.-С. 78-80
19. Кірейцев Г. Г. Фінансовий менеджмент: навч. посіб. / Г. Г. Кірейцев. – 2-е вид., перероб. та доп. – К. : ЦУЛ, 2002. – 496 с.
20. Ковальов В. В. Введення у фінансовий менеджмент / В. В. Ковальов – М. : Фінанси і статистика, 2015. – 458 с.
21. Коробов М. Я. Фінансово-економічний аналіз діяльності підприємств: навчальний посібник / М. Я. Коробов. – 3-є вид., перероб. і доп. – К. : Знання : КОО, 2002. – 294 с.
22. Крамаренко Г. О. Фінансовий аналіз і планування: навчальний посібник / Г. О. Крамаренко – К. : ЦНЛ, 2003. – 224 с.
23. Крамаренко Г. О. Фінансовий менеджмент: підручник : навчальне видання / Г. О. Крамаренко, О.Є. Чорна . – К. : ЦНЛ, 2016. – 520 с.
24. Кручок А. І. Оцінка фінансового стану підприємств: / А. І. Кручок // Фінанси України. –2002. – № 8. – С.40-47.

25. Лагун М. І. Методичні аспекти аналізу платоспроможності підприємства: / М. І. Лагун – Формування ринкових відносин в Україні. – 2006. – № 2. - С.53-58.

26. Майборода О. В. Управління фінансовими потоками підприємства: Спец. 08.04.01 – фінанси, грошовий обіг та кредит: Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук: Наукове видання / О.В. Майборода – Суми: , 2006.- 244 с.

27. Марцин В. С. Надійність, платоспроможність та фінансова стійкість - основні складові оцінки фінансового стану підприємства: / В. С. Марцин – Економіка. Фінанси. Право. – 2008. – № 7. – С.26-30.

28. Музиченко А. О. Методи оптимізації структури фінансових ресурсів: / А.О. Музиченко – Економіка. Фінанси. Право (укр.). – 2005. – № 6.- С.12-16.

29. Основи фінансового менеджменту: пер. з англ. / Е. Ф. Брігхем ; ДНУ ім.Т.Г.Шевченка. – К. : ВАЗАКО : Молодь, 1997. – 1000 с.

30. Оцінка кредитоспроможності та інвестиційної привабливості суб'єктів господарювання: Монографія / А. О. Єпіфанов, Н. А. Дехтяр, Т. М. Мельник, І. О. Школьник та ін.– Суми: УАБС НБУ, 2007. – 286 с.

31. Павловська О. В. Фінансовий аналіз: навчальний посібник / О. В. Павловська, Н. М. Притуляк, Н. Ю. Невмержицька; Мін-во освіти і науки України, КНЕУ. – К. : КНЕУ, 2005. – 592 с.

32. Петренко Ю. В. Оптимізація джерел фінансових ресурсів підприємства: / Ю.В. Петренко // Фінанси України (укр.). – 2000. – № 6.

33. Поддєрьогін А. М. Фінанси підприємств: Підручник / А. М. Поддєрьогін. – К. : КНЕУ, 2000. – 460 с.

34. Подольська В. О. Фінансовий аналіз : навч. посіб. / В. О Подольська, О. В. Ярош. – К. : Центр навчальної літератури, 2007. – 488 с.

35. Пойда–Носик Н.Н., Грабарчук С.С. Фінансові ресурси підприємства / Н.Н. Пойда - Носик // Фінанси України – 2003. – № 1.- С.96-104.

36. Ремньова Л. М. Управління ліквідністю та платоспроможністю підприємства як складова його фінансового менеджменту / Л. М. Ремньова // Актуальні проблеми економіки. – 2004. – № 2. – С. 87–96.

37. Савчук В. П. Управление финансами предприятия: Учебное пособие / В.П. Савчук – М.: БИНОМ, 2003. – 480 с.
38. Ситник Л. С., Фінансовий менеджмент: навч. посіб. / Л. С. Ситник. – К. : ЦНЛ, 2006. – 352 с.
39. Слав`юк Р. А. Фінанси підприємств : навчальний посібник / Р. А. Слав`юк. – 3-є вид., доп. і перероб. – К. : ЦУЛ, 2002. – 460 с.
40. Терещенко О. О. Фінансова діяльність суб`єктів господарювання: навчальний посібник / О. О. Терещенко ; Мін-во освіти і науки України, КНЕУ. – К. : КНЕУ, 2023. – 554 с.
41. Управління фінансовими ризиками : навчальний посібник / І. А. Бланк. - Київ : Ніка-Центр, 2015. – 600 с.
42. Філімоненков О. С. Фінанси підприємств: навчальний посібник / О. С. Філімоненков. – К. : Ніка-Центр : Ельга, 2002. - 360 с.
43. Фінансова діяльність підприємства: навч. посіб. / : навчальне видання. – 2-е вид., перероб. і доп.. – К. : Либідь, 2002. – 384 с.
44. Фінансова діяльність суб`єктів господарювання : навчальний посібник / Г. І. Філіна. – К. : ЦУЛ, 2007. – 320 с.
45. Фінансовий аналіз : навчальний посібник / К. В. Ізмайлова ; МАУП. – 2-ге вид., стереотип. – К. : МАУП, 2001. – 152 с.
46. Фінансовий аналіз : навчально-методичний посібник / О. В. Павловська, Н. М. Притуляк, Н. Ю. Невмержицька ; Мін-во освіти і науки України, КНЕУ. – К. : КНЕУ, 2002. – 388 с.
47. Фінансовий аналіз : навчальний посібник / Н. П. Шморгун, І. В. Головка. – К. : ЦНЛ, 2006. – 528 с.
48. Фінансовий аналіз і планування : навчальний посібник / Г. О. Крамаренко ; Дніпропетровська академія управління, бізнесу та права. – Дніпропетровськ : ДАУБП, 2021. – 224 с.
49. Фінансовий менеджмент : підручник / Г. О. Крамаренко, О. Є. Чорна ; Дніпропетровський ун-т економіки та права. – К. : ЦНЛ, 2006. – 520 с.
50. Шелудько В. М. Фінансовий менеджмент / В. М. Шелудько : підручник. – К. : знання, 2006. – 439 с.