



ФІНАНСОВО–КРЕДИТНА І ГРОШОВА ПОЛІТИКА

УДК 336.71

DOI: 10.37332/2309-1533.2023.3.12

JEL Classification: E59, G31, G32

Ватаманюк-Зелінська У.З.,
д-р екон. наук, професор,
професор кафедри фінансового менеджменту,
 Вагіль В.М.,
здобувач освітнього ступеня «Магістр»
кафедри фінансового менеджменту,
Львівський національний університет імені Івана Франка

УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВОЮ СТІЙКІСТЮ АТ КБ «ПРИВАТБАНК» В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ

Vatamanyuk-Zelinska U.Z.,
dr.sc.(econ.), professor,
professor at the department of financial management,
 Vahil V.M.,
applicant for the educational degree “Master”
at the department of financial management,
Ivan Franko National University of Lviv

MANAGEMENT OF THE FINANCIAL STABILITY OF JSC CB “PRYVATBANK” IN THE CONDITIONS OF THE MARITAL STATE

Постановка проблеми. Війна в Україні спричинила кризу банківського сектору. Вона полягає у зниженні показників прибутковості та ліквідності банківських установ, скороченні кількості банків, зростанні ризиків банківської діяльності, падінні рівня довіри до банківської системи та відтоку іноземного капіталу. Внаслідок цього стає актуальним дослідження рівня фінансової стійкості банку та вирішення питання щодо створення ефективної системи управління фінансовою стійкістю банків.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Фінансову стійкість банків та управління нею досліджували багато провідних вітчизняних і зарубіжних науковців, таких як: Довгаль Я. С., Жихор О. Б., Золковер А. О., Подолян С. В., Русіна Ю. О., Легейда А. Г., Дзюблюк О. В., Шиллер Р., Руза К., Барановський О. В., Ткаченко А. А., Алексеєнко Н. А., Болгар Т. А., Єпіфанов А. В., Голобородько Ю. А., Захарова Н. Н., Масленченков Ю. С., Шелудько Н. М., Марич М. Г., Марич А. В., Чихак М., Макдональд К., М. ван Ордт.

Віддаючи належне науковому доробку вчених, слід зауважити, що управління фінансовою стійкістю банківського сектору України в умовах воєнного стану потребує подальших досліджень, зважаючи на ризики та загрози, які супроводжують функціонування банківського сектору в сучасних політичних та соціально-економічних умовах.

Постановка завдання. Метою статті є проаналізувати рівень фінансової стійкості АТ КБ «ПриватБанк» та виокремити основні напрями підвищення ефективності управління фінансовою стійкістю банку.

Виклад основного матеріалу дослідження. Протягом останніх років ефективність функціонування банківської системи України багаторазово перевірялась щодо її здатності витримувати вплив численних загроз і викликів. Були наслідки пандемії коронавірусної інфекції COVID-19, а потім банківська система зіткнулася з випробуваннями внаслідок повномасштабної війни, ініційованої Росією проти України. Це негативно вплинуло на стан ресурсної бази та рівень

прибутковості банківських установ через структурні зміни в ресурсній базі банків та зростання ризиків в банківській діяльності.

Таким чином, виклики сучасності потребують ефективного управління фінансовою стійкістю банків. На сучасному етапі ще не існує узгодженого визначення фінансової стійкості банку як економічної категорії, оскільки науковці з усього світу не досягли згоди щодо того, що включає в себе поняття фінансової стійкості комерційного банку. Кожен з авторів розуміє це поняття по-різному, тому варто розглянути різні підходи до інтерпретації поняття «фінансова стійкість банку» (табл. 1).

Таблиця 1

Науково-методичні підходи до визначення економічної сутності поняття «фінансова стійкість банку»

Автор	Визначення
Барановський О. В., Ткаченко А. А.	Стан захищеності фінансових інтересів банку, його фінансової стійкості, а також середовища, в якому він функціонує
Алексєєнко Н. А.	Підтримання високих показників діяльності, соціального, технічного та економічного розвитку протягом тривалого періоду
Болгар Т. А., Єпіфанов А. В.	Стан банківської установи, що характеризується збалансованістю і стійкістю до впливу зовнішніх і внутрішніх загроз, його здатністю досягати поставлених цілей і генерувати достатній обсяг фінансових ресурсів для забезпечення стійкого розвитку
Голобородько Ю. А.	Такий стан, який характеризується оптимальним рівнем залучення і розміщення ресурсів при мінімізації загроз та негативних явищ і характеризує здатність банків до саморозвитку, ефективності та конкурентоздатності
Захарова Н. Н.	Ототожнення фінансової стійкості з ліквідністю та платоспроможністю
Масленченков Ю. С.	Відповідність щодо встановлених нормативів діяльності
Шелудько Н. М.	Здатність комерційного банку до постійного розвитку під впливом різноманітних чинників і не зважаючи на них, зокрема негативних
Національний банк України	Такий стан у банку, що характеризується збалансованістю фінансових потоків, забезпеченістю коштами для підтримки платоспроможності та ліквідності банку, а також отримання прибутку від здійснюваної діяльності
Марич М. Г., Марич А. В.	Якісна характеристики фінансового стану банків, що визначає достатність, рівновагу та оптимальну збалансованість активів і фінансових ресурсів, а також здатність покривати непередбачені витрати та підтримувати стан ефективного функціонування банківської установи
Золковер А. А. та Гуменюк А.О.	Стан фінансових ресурсів банківської установи, що визначає динаміку, структуру, розподіл і використання фінансових ресурсів банку, а також забезпечує розвиток діяльності банку, зростання прибутку та капіталу при збереженні платоспроможності та кредитоспроможності за умов прийняттого рівня ризику

Джерело: складено авторами за даними [1–3]

Підсумовуючи визначення, дані у різних джерелах, можна побачити, що єдиного трактування поняття фінансова стійкість банку немає. Більшість досліджених джерел підтверджує, що фінансова стійкість банку – це конкретний стан банку, його ресурсів, який відображений у певних характеристиках банку. Проте жодне із наведених джерел не дає повну характеристику цього поняття. Таким чином, сформулюємо власне визначення: «фінансова стійкість банку» – це показник, що відображає стан функціонування банку та фінансової системи в цілому та базується на оцінюванні ліквідності, платоспроможності, прибутковості, структури фінансів, ресурсів балансу та рівня ризику банку. Управління фінансовою стійкістю банку, своєю чергою, представляє собою комплекс стратегій, практик та процесів, спрямованих на забезпечення ефективного функціонування та стійкості банку в умовах економічних труднощів, ризиків та несприятливих зовнішніх впливів. Фінансова стійкість банку є ключовою для забезпечення його надійності, впевненості клієнтів, а також для уникнення можливих фінансових криз.

Розглянемо основні аспекти управління фінансовою стійкістю АТ КБ «ПриватБанк» (рис. 1).

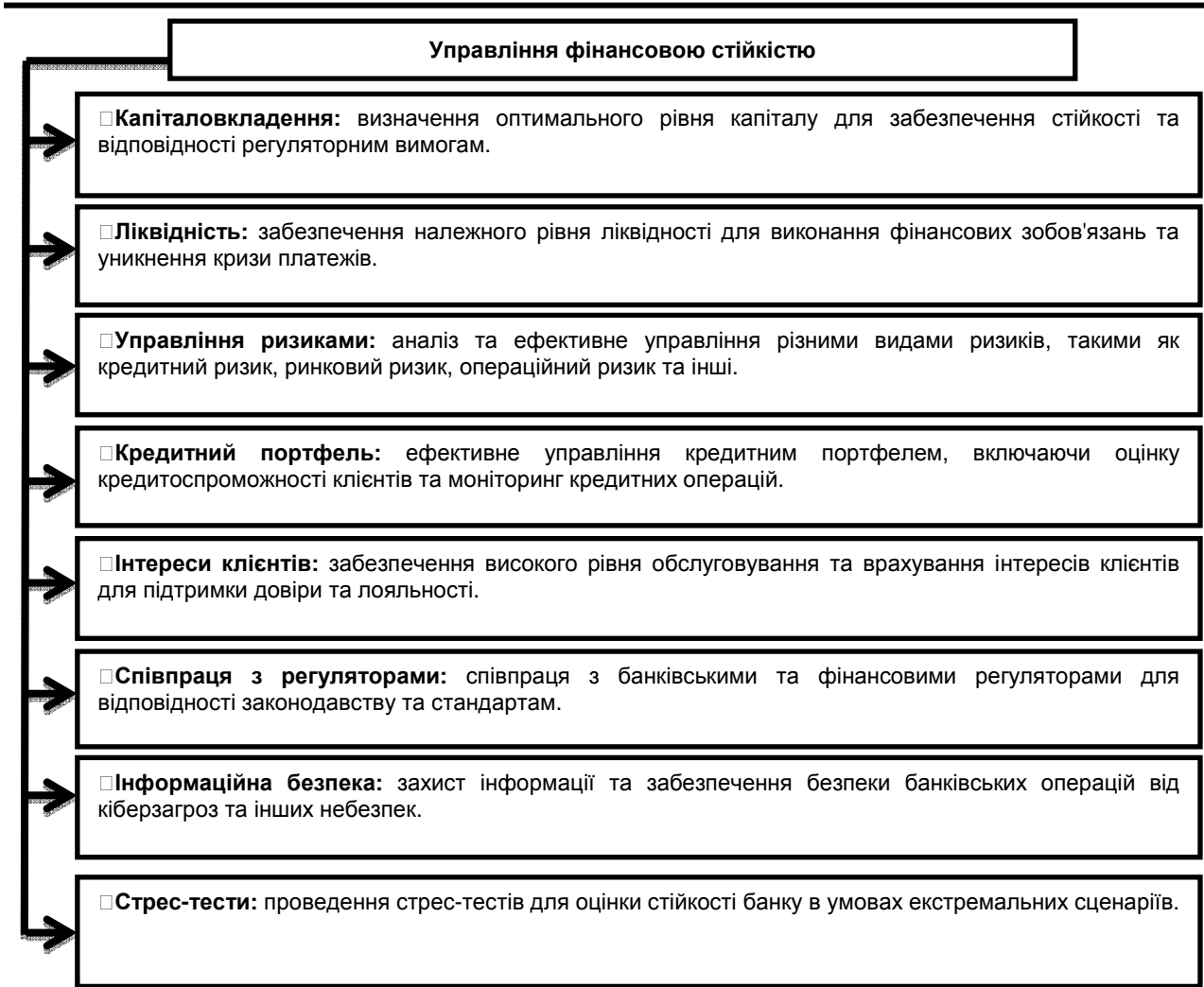


Рис. 1. Основні аспекти управління фінансовою стійкістю АТ КБ «ПриватБанк»
 Джерело: складено авторами за даними [4–5]

Основні аспекти управління фінансовою стійкістю АТ КБ «ПриватБанк» зумовлюють необхідність оцінки та визначення рівня ефективності управління фінансовою стійкістю банку протягом 2019–2022 рр. (табл. 2).

Таблиця 2
Розрахунок коефіцієнтів фінансової стійкості АТ КБ «ПриватБанк» за 2019–2022 рр., млн грн, %

Показники	2019	2020	2021	2022	Норматив
1	2	3	4	5	6
Дані для розрахунку					
Активи	309723	382525	401296	540596	-
Власний капітал	54529	52825	66615	57789	-
Статутний капітал	206060	206060	206060	206060	-
Залучені кошти	255194	329700	334631	482807	-
Чистий прибуток	32609	24302	30198	35050	-
Розрахунок					
Коефіцієнт загальної платоспроможності	1,16	1,2	1,12	1,12	2-2,6
Регулятивний капітал – Н1 (млн грн)	19 223	35 257	40 843	54 524	200 млн грн
Достатність регулятивного капіталу – Н2 (%)	14,15	28,09	18,33	23,75	>10%
Співвідношення регулятивного капіталу до сукупних активів – Н3 (%)	7,13	14,06	9,17	11,9	>9%
Мультиплікатор – М	5,68	7,24	6,02	9,35	8 < М < 16

продовження табл. 2

1	2	3	4	5	6
Коефіцієнт рентабельності власного капіталу – ROE (%)	59,8	46	52,6	60,65	>5%
Коефіцієнт співвідношення власного капіталу та залучених коштів, коефіцієнт стабільності, коефіцієнт власної капіталізації (КВК) – K1 (%)	0,21	0,16	0,2	0,12	>0,05 або 5%
Коефіцієнт залежності банку від його засновників – K2	3,77	3,9	3,09	3,56	15-50
Коефіцієнт рентабельності статутного капіталу – K3 (%)	0,16	0,12	0,17	0,17	x
Коефіцієнт концентрації власного капіталу (незалежності або автономії)	0,18	0,14	0,17	0,11	>0,5
Коефіцієнт концентрації залучених коштів	0,82	0,86	0,83	0,89	<0,5
Коефіцієнт фінансового ризику (фінансового важеля)	4,68	6,28	5,02	8,35	У межах 1/20
Коефіцієнт мультиплікатора капіталу	1,5	1,86	1,95	2,62	x
Коефіцієнт захищеності власного капіталу	17,61	13,81	16,60	10,69	≤4

Джерело: розраховано авторами за даними [6]

Щодо коефіцієнта загальної платоспроможності, то критичним можна вважати значення цього коефіцієнта на рівні > 0 , а нормальний фінансовий стан вважається тоді, коли він коливається між 2,0 і 2,6 [7]. Розрахунок показує, що у банку є достатньо оборотних активів для виплати своїх поточних зобов'язань.

Мультиплікатор капіталу змінюється від 5,68 у 2019 році до свого пікового значення 9,35 у 2022 році. Чим вище мультиплікатор, тим більший потенціал банку для виплат власникам (акціонерам). У випадку АТ КБ «Приватбанк» зростання цього показника свідчить про зниження рівня ризику банкрутства і, разом зі збільшенням коефіцієнтів H2 та K1, про високу ефективність діяльності банку.

Розрахунки показують, що протягом аналізованого періоду 2019–2021 рр. мультиплікатор капіталу АТ КБ «Приватбанк» залишається меншим за 8. Це свідчить про те, що банк не повністю використовував свій потенціал і одержував менший дохід, оскільки частка дохідних активів зменшується. У 2022 році показник досягнув нормативного значення, що підтверджує активну участь на фінансовому ринку і достатню активність в його діяльності.

Чим більший рівень мультиплікатора власного капіталу, тим вищий ризик банкрутства, оскільки власний капітал має покривати збитки за активами банку. Одночасно, збільшення мультиплікатора вказує на вищий потенціал банку для здійснення більших виплат своїм власникам [8].

Коефіцієнт рентабельності власного капіталу протягом аналізованого періоду знаходиться в межах норми.

Коефіцієнт надійності, який відображає співвідношення власного капіталу банку та залучених коштів K1, показує тенденцію зростання. Хоча він зменшився з 21,0 % в 2019 році до 12,0 % в 2022 році, цей показник залишається в межах норми (не менше 5,0 %). Це свідчить про те, що банк має достатній рівень власного капіталу і, отже, високу надійність. Такий рівень надійності означає, що банк є незалежним від участі в ринку вільних коштів, оскільки власний капітал дозволяє банку самостійно розміщати кошти в кредити для підприємств та інвестиції.

Коефіцієнт відношення статутного капіталу до власного капіталу K2 коливається від 3,09 до 3,9, вказуючи на значний вплив статутного капіталу на структуру власного капіталу. Можна зробити висновок, що банк повністю залежить від акціонерів. Обсяги статутного капіталу протягом усього періоду перевищують значення власного капіталу, що є негативною тенденцією і свідчить про необхідність нарощування капіталу. Вкладені кошти використовуються неефективно та переважно підтримують життєздатність банку.

Значення коефіцієнта рентабельності статутного капіталу K3 свідчить про невдалий спосіб використання коштів власників та неефективність їхнього розміщення у банку. Більшість показників ефективності управління капіталом АТ КБ «ПриватБанк» виходять за межі норми, що свідчить про низьку ефективність управління капіталом відповідно до аналізованого періоду. Це вказує на те, що банк не має необхідної фінансової стабільності з огляду на вказані показники.

Коефіцієнт концентрації власного капіталу (незалежності, достатності або автономії) має бути $>0,5$. Чим більше це значення, тим більша фінансова стійкість, стабільність та незалежність банку від зовнішніх кредиторів [9]. У випадку, якщо цей показник дорівнює 1 (або 100 %), це означає, що власники повністю забезпечують фінансування банку. Згідно наших розрахунків, значення цього коефіцієнта коливається від 0,09 (або 9 %) до 0,18 (або 18 %). Такі показники є негативними, оскільки вони свідчать про нестабільність фінансового стану банку та його залежність від залучених коштів.

Коефіцієнт концентрації залучених коштів, який не повинен перевищувати 0,5 (або 50 %) від загальної маси джерел фінансування, за аналізований період становить понад 0,8 (або >80 %) [10]. Ця тенденція є негативною, оскільки вказує на високий рівень фінансової залежності від позикових коштів. Однак, чим вище частка позикового капіталу, тим вища вартість власного капіталу.

Коефіцієнт мультиплікатора капіталу відображає ступінь покриття активів акціонерним капіталом. Вище його значення означає меншу стабільність банку, проте зростання цього коефіцієнта є фактором підвищення прибутковості акціонерного капіталу. Зростання цього показника виявляє інтерес акціонерів, оскільки прибуток генерується з усього капіталу, включаючи залучений, проте дивіденди одержують лише акціонери. Таким чином, АТ КБ «Приватбанк» залишається стабільним банком. Цей показник має тенденцію до зростання, що також підвищує прибутковість акціонерного капіталу.

Для більш детального дослідження розрахуємо коефіцієнти надійності АТ КБ «Приватбанк» (рис. 2).

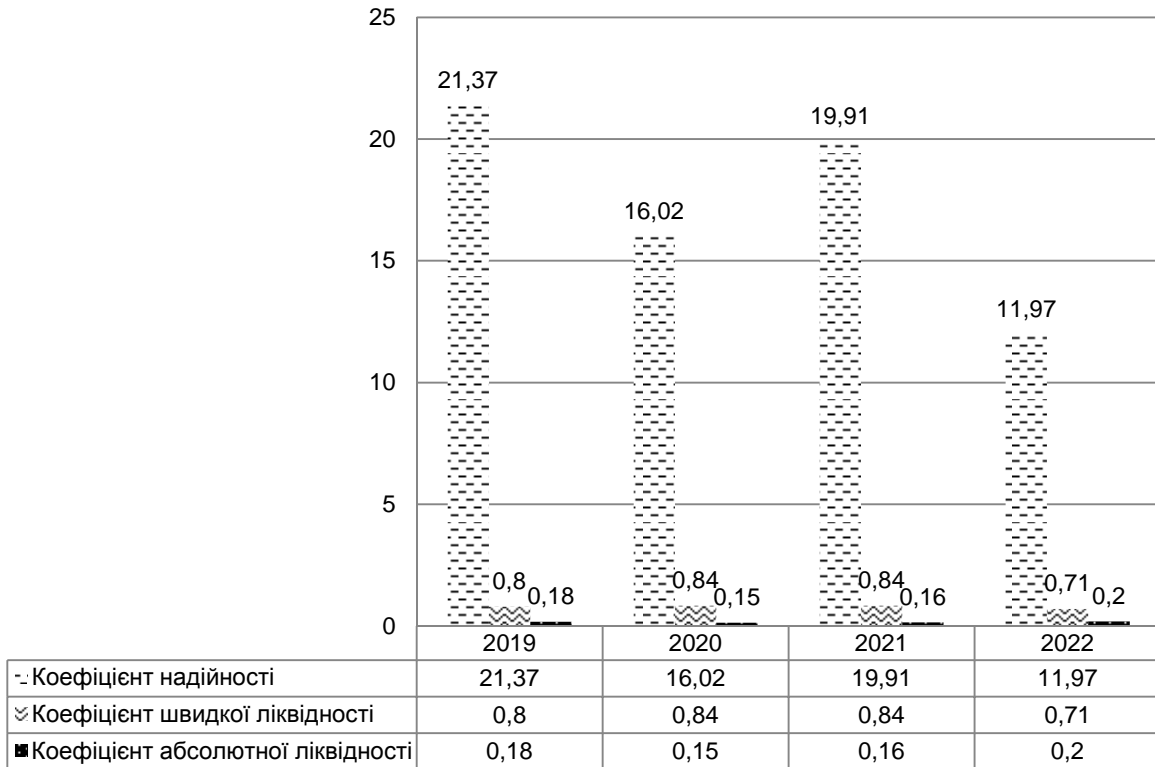


Рис. 2. Коефіцієнти надійності АТ КБ «ПриватБанк» 2019–2022 рр.

Джерело: розраховано авторами за даними [6]

Коефіцієнт надійності відображає захищеність вкладень банку у ризиковані активи шляхом використання власного капіталу для покриття можливих втрат у разі неповернення або повернення в спадковому значенні активів. Цей показник розраховується як співвідношення між капіталом банку та активами, врахованими залежно від ступеня їхнього ризику. Оптимальне значення цього показника рекомендується ≥ 5 %.

Нормативне значення коефіцієнта швидкої ліквідності ≥ 7 . З аналізу можна зробити висновок, що цей показник перебуває в нормі, і всі активи зі строком обороту менше одного року можуть покривати зобов'язання зі строком погашення менше одного року. З рис. 2 видно, що показник швидкої ліквідності зріс до 2022 року, і навіть в умовах війни у 2022 році залишається на прийнятному рівні (0,71 або 71 %).

Коефіцієнт абсолютної ліквідності визначає готовність банку негайно погасити короткострокові зобов'язання і обчислюється як відношення суми готівки та короткострокових фінансових вкладень до загальної суми короткострокових зобов'язань. Нормативне значення коефіцієнта абсолютної ліквідності $> 0,2$. З рис. 2 випливає, що цей показник також відповідає нормі.

Отже, можна зробити висновок про стійкість розглянутого банку. Ця установа має значні резерви власного капіталу, що свідчить про високий рівень надійності. Тобто банк досяг того рівня, коли він не залежить від коливань у залученні вільних коштів на грошовому ринку, оскільки має власні ресурси, які можна вигідно використовувати для надання кредитів підприємствам та інвестицій.

Важливими є основні показники прибутковості, тому розрахуємо їх (рис. 3).

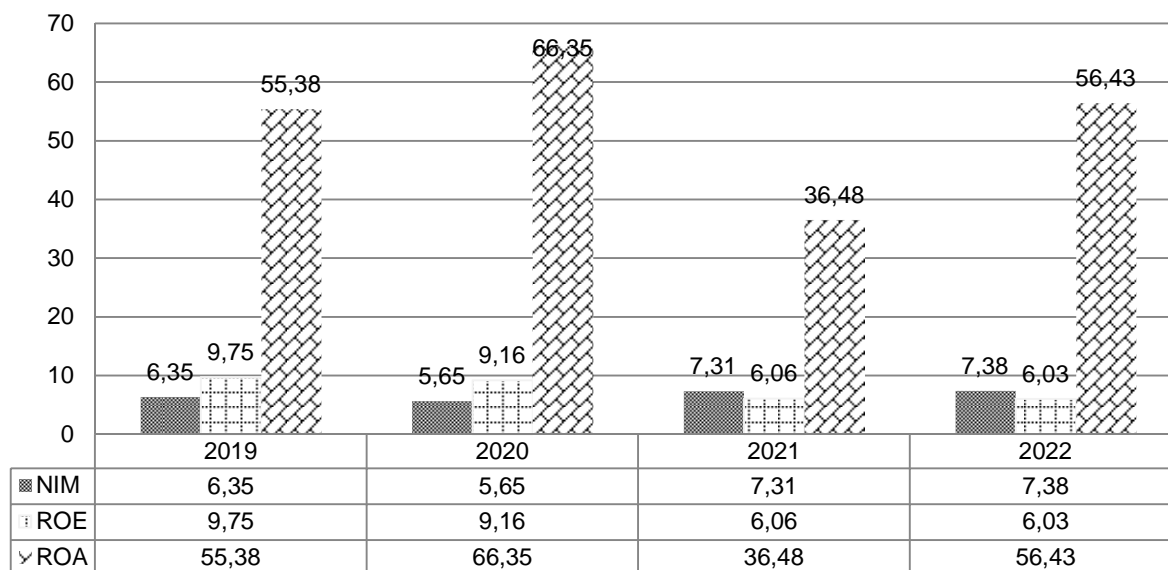


Рис. 3. Показники прибутковості АТ КБ «ПриватБанк» 2019–2022 рр.

Джерело: складено авторами за даними [6]

Нормативних значень для показників рентабельності не існує, але є загальне правило: чим вище значення показника, тим краще [1]. Зростання цього показника протягом звітного періоду свідчить про поліпшення результатів діяльності підприємства, тоді як його зменшення вказує на погіршення. З рис. 3 видно тенденцію зростання рентабельності до 2021 року, але в 2022 році рентабельність значно знизилася.

Аналізуючи чисту процентну маржу, важливо враховувати, що цей показник використовується для покриття витрат банку, у тому числі ризиків, інфляції, створення прибутку та покриття угод. Оптимальним значенням цього показника вважається 4,5 %. Зменшення процентної маржі може свідчити про загрозу банкрутства. З огляду на значення чистої процентної маржі, можна сказати, що показник не лише в нормі, а й показує тенденцію зростання.

Згідно з результатами дослідження, АТ КБ «ПриватБанк» виявився фінансово стійким і стабільним. Всі нормативи, встановлені НБУ, виконані і перевищують мінімальні вимоги. З цього можна зробити висновок, що управління фінансовою стійкістю АТ КБ «ПриватБанк» є ефективним.

Згідно проведеного дослідження фінансової стійкості АТ КБ «ПриватБанк», необхідністю є формулювання основних заходів, які стосуються підвищення рівня фінансової стійкості аналізованої банківської установи.

Нижче наведено загальний огляд заходів, які може прийняти АТ КБ «ПриватБанк» для забезпечення фінансової стійкості в умовах воєнного стану:

1. Збільшити розмір капіталу та резервів, що мінімізує наслідки небажаного впливу на фінансову стійкість банку;
2. Забезпечити захист даних від кібератак;
3. На постійній основі здійснювати оцінювання та моніторинг ризиків, пов'язаних з військовим конфліктом, зокрема політичними, кредитними та оперативними ризиками;
4. Забезпечити достатній рівень ліквідності для виплати клієнтам коштів у випадку потреби;
5. Контролювати кредитний портфель, включаючи перегляд та оцінювання кредитної якості позикових операцій.
6. Розробити «кризовий» план, який враховуватиме ймовірні ризики та можливі сценарії в умовах війни.
7. Здійснювати страхування кредитів на випадок неплатоспроможності банку внаслідок воєнного стану.

Ці заходи дозволять АТ КБ «ПриватБанк» мінімізувати ризики та зберігати фінансову стійкість в умовах війни.

Висновки з проведеного дослідження. Таким чином, за результатами дослідження можна зробити наступні висновки:

1. На основі аналізу інформаційних джерел досліджено економічний зміст фінансової стійкості комерційного банку, що дало змогу визначити суть поняття «управління фінансовою стійкістю банку». Таким чином, управління фінансовою стійкістю банку – це комплекс стратегій, практик та процесів,

спрямованих на забезпечення ефективного функціонування та стійкості банку в умовах економічних труднощів, ризиків та несприятливих зовнішніх впливів.

2. Аналіз коефіцієнтів фінансової стійкості АТ КБ «ПриватБанк» дозволяє зробити висновок, що в умовах воєнного стану та наявності кризи в банківській сфері досліджуваний банк має задовільний рівень фінансової стійкості. Це підтверджується коефіцієнтами фінансової стійкості, показниками надійності, ліквідності, рентабельності та прибутковості.

3. Для забезпечення ефективного управління фінансовою стійкістю банку слід зосередитися на управлінні його ресурсами та утримувати ризики на прийнятному рівні. Дотримання наведених стратегій та заходів допоможе АТ КБ «ПриватБанк» підтримувати фінансову стійкість, ліквідність, прибутковість, рентабельність та його стабільну роботу на відповідному рівні навіть у важких умовах сьогодення.

Література

1. Левченко В. П., Почтар В. О. Особливості оцінки та управління фінансовою стійкістю банку. *Інтернаука*. 2021. № 17. URL: <https://www.inter-nauka.com/issues/2021/17/> (дата звернення: 15.08.2023).

2. Романова Т. В. Аналіз фінансової стійкості комерційного банку: робота на здобуття кваліфікаційного ступеня бакалавра; спец.: 072 – фінанси, банківська справа та страхування. Суми : СумДУ, 2020. 38 с. URL: https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/80379/1/a_financial_stability.pdf Romanov (дата звернення: 11.08.2023).

3. Національний банк України : офіційний сайт. URL: <https://bank.gov.ua/ua/stability/about> (дата звернення: 11.08.2023).

4. Неізвесна О. В., Григорук А. А., Литвин Л. М. Сучасні інструменти підтримки фінансової стійкості України в умовах воєнного стану. *Економіка та суспільство*. 2022. Випуск 39. URL: <http://dspace.tnpu.edu.ua/bitstream/123456789/26285/1/ertyui.pdf> (дата звернення: 13.08.2023).

5. Шевцова О. Й., Горбунова Ю. Р. Управління фінансовою стійкістю банку. *Науковий погляд: економіка та управління*. 2022. № 4(80). URL: http://www.scientificview.umsf.in.ua/archive/2022/4_80_2022/16.pdf (дата звернення: 08.08.2023).

6. Фінансова звітність АТ КБ «ПриватБанк». URL: <https://privatbank.ua/about/finansovaja-otchetnost> (дата звернення: 07.08.2023).

7. Чхеайло А., Кухар Д. Фінансова стійкість та стабільність банку в сучасних умовах воєнного стану. *Фінансово-кредитні системи: перспективи розвитку*. 2022. № 3(6). С. 7-15. URL: <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwj9-fyLreeCAxVDVPEDHVrVA-EQFnoECAgQAQ&url=https%3A%2F%2Fperiodicals.karazin.ua%2Ffcs%2Farticle%2Fdownload%2F21392%2F20011&usq=AOvVaw1U6cjrRaZBsZQTexiRUSBr&opi=89978449> (дата звернення: 20.08.2023).

8. Дилеми та шляхи вирішення функціонування банківської системи України в умовах воєнного стану / Тимошик Н., Крилова О., Мирошніченко Ю., Кириченко К., Мирончук В. *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice*. 2022. Том 5. № 46. С. 40-53. <https://doi.org/10.55643/fcaptr.5.46.2022.3905>

9. Волкова Н. І., Попик А. І. Аналіз управління фінансовою стійкістю АТ КБ «ПриватБанк». *Економіка та суспільство*. 2022. Випуск 45. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/1920> (дата звернення: 16.08.2023).

10. Ческідова І. О. Механізм забезпечення фінансової стійкості банківського сектору України : кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеня «Магістр» за спеціальністю 072 – фінанси, банківська справа та страхування, галузь знань 07 – управління та адміністрування. Миколаїв : МНАУ, 2022. URL: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjHwY-9reeCAxWwVfEDHdsSCBwQFnoECAkQAQ&url=https%3A%2F%2Fdspace.mnau.edu.ua%2Fjspui%2Fbitstream%2F123456789%2F12438%2F3%2F2022_%25D0%259A%25D0%25B2%25D0%25B0%25D0%25BB%25D1%2596%25D1%2584%25D1%2596%25D0%25BA%25D0%25B0%25D1%2586%25D1%2596%25D0%25B9%25D0%25BD%25D0%25B0%2520%25D1%2580%25D0%25BE%25D0%25B1%25D0%25BE%25D1%2582%25D0%25B0_%25D0%25A7%25D0%25B5%25D1%2581%25D0%25BA%25D1%2596%25D0%25B4%25D0%25BE%25D0%25B2%25D0%25B0%2520%25D0%2586%25D1%2580%25D0%25B8%25D0%25BD%25D0%25B0%2520%25D0%259E%25D0%25BB%25D0%25B5%25D0%25B3%25D1%2596%25D0%25B2%25D0%25BD%25D0%25B0.pdf&usq=AOvVaw0Zam7YtyAXexpJ_JEo7IKC&opi=89978449 (дата звернення: 14.08.2023).

References

1. Pochtar, V.O. and Levchenko, V.P. (2021), "Peculiarities of assessment and management of the bank's financial stability", *Internauka*, no. 17, available at: <https://www.inter-nauka.com/issues/2021/17/> (access date August 15, 2023).

2. Romanova, T.V. (2020), "Analysis of financial stability of a commercial bank", payment for obtaining a bachelor's degree; spec.: 072 – finance, banking and insurance, Sumy State University, Sumy,

Ukraine, 38 p. available at: https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/80379/1/a_financial_stability.pdf Romanov (access date August 11, 2023).

3. National Bank of Ukraine, available at: <https://bank.gov.ua/ua/stability/about> (access date August 11, 2023).

4. Neizviesna, O.V., Hryhoruk, A.A. and Lytvyn, L.M. (2022), "Modern tools for supporting the financial stability of Ukraine in the conditions of martial law", *Ekonomika ta suspilstvo*, iss.39, available at: <http://dspace.tnpu.edu.ua/bitstream/123456789/26285/1/ertyui.pdf> (access date August 13, 2023).

5. Shevtsova, O.Y. and Gorbunova, Yu.R. (2022), "Management of the bank's financial stability", *Naukovyi pohliad: ekonomika ta upravlinnia*, no. 4(80), available at: http://www.scientificview.umsf.in.ua/archive/2022/4_80_2022/16.pdf (access date August 08, 2023).

6. Financial reporting of JSC CB "PryvatBank", available at: <https://privatbank.ua/about/finansovaja-otchetnost> (access date August 07, 2023).

7. Chkheailo, A. and Kukhar, D. (2022), "Financial stability and stability of the bank in modern conditions of martial law", *Finansovo-kredytni systemy: perspektyvy rozvytku*, no. 3 (6), pp. 7-15, available at: <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwj9-fyLreeCAxVDVPEdHvrvAEQFnoECAgQAQ&url=https%3A%2F%2Fperiodicals.karazin.ua%2Ffcs%2Farticle%2Fdownload%2F21392%2F20011&usg=AOvVaw1U6cjrRaZBsZQTexiRUSBr&o> (access date August 20, 2023).

8. Tymoshyk, N., Krylova, O., Myroshnychenko, Yu., Kyrychenko, K. and Myronchuk, V. (2022), "Dilemmas and ways of solving the functioning of the banking system of Ukraine in the conditions of martial law", *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice*, vol. 5, no. 46, pp. 40–53, available at: <https://doi.org/10.55643/fcaptop.5.46.2022.3905> (access date August 21, 2023).

9. Volkova, N.I. and Popyk, A.I. (2022), "Analysis of the management of financial stability of JSC CB "PryvatBank", *Ekonomika ta suspilstvo*, iss.45, available at: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/1920> (access date August 16, 2023).

10. Cheskidova, I.O. (2022), "The mechanism for ensuring the financial stability of the banking sector of Ukraine", qualifying work for obtaining the Master's degree in the specialty 072 – finance, banking and insurance, field of knowledge 07 – management and administration, Mykolaiv National Agrarian University, Mykolaiv, Ukraine, 104 p., available at: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjHwY-9reeCAxWwVfEDHdsSCBwQFnoECAkQAQ&url=https%3A%2F%2Fdspace.mnau.edu.ua%2Fjspui%2Fbitstream%2F123456789%2F12438%2F3%2F2022_%25D0%259A%25D0%25B2%25D0%25B0%25D0%25BB%25D1%2596%25D1%2584%25D1%2596%25D0%25BA%25D0%25B0%25D1%2586%25D1%2596%25D0%25B9%25D0%25BD%25D0%25B0%2520%25D1%2580%25D0%25BE%25D0%25B1%25D0%25BE%25D1%2582%25D0%25B0_%25D0%25A7%25D0%25B5%25D1%2581%25D0%25BA%25D1%2596%25D0%25B4%25D0%25BE%25D0%25B2%25D0%25B0%2520%25D0%2586%25D1%2580%25D0%25B8%25D0%25BD%25D0%25B0%2520%25D0%259E%25D0%25BB%25D0%25B5%25D0%25B3%25D1%2596%25D0%25B2%25D0%25BD%25D0%25B0.pdf&usg=AOvVaw0Zam7YtyAXexpJ_JEo7IKC&opi=89978449 (access date August 14, 2023).