

УДК 378:159:005

**УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОБУЧЕНИЕМ – АКТИВНАЯ
ПРОБЛЕМА ОБРАЗОВАНИЯ**

кандидат психологических наук, доцент, Васильева Е.Н.

Подольский аграрно-технический университет, Украина, г. Каменец-Подольский

кандидат физико-математических наук, доцент, Фугело Н.А.

Государственный университет фискальной службы Украины, Каменец-Подольский учебно-научный институт, Украина, г. Каменец-Подольский

Исследуется проблема удовлетворенности личности учебой. Показаны последствия негативного отношения к обучению на: индивидуальном уровне; уровне учебного заведения; общества в целом. Раскрыты концепции удовлетворенности трудом и изучены основные социально-психологические детерминанты удовлетворенности личности обучением, как видом общественного труда. Показана зависимость эмоционального качества обучения от каждого из рассмотренных факторов, выяснено, что главным фактором является мотивация. Разработаны предложения относительно содействия возрастанию удовлетворенности обучением.

Ключевые слова: знания, обучение, удовлетворенность обучением, детерминанты воздействия, субъекты содействия удовлетворенности, профориентация, предложения относительно содействию.

PhD in Psychological Sciences, Vasulyeva E.N., PhD in Physical and Mathematical Sciences Fugelo N.A. Learning satisfaction as an active problem of education / Podilskyi State Agrarian Engineering University,

Kamianets-Podilskyi, Ukraine and State University of the Fiscal Service of Ukraine, Kamianets-Podilskyi institute, Kamianets-Podilskyi, Ukraine

The problem of learning satisfaction in students is investigated. The consequences of a negative attitude towards learning are shown on: individual level, level of educational institution, and society as a whole. The concept of job satisfaction is revealed; the main socio-psychological determinants of personal learning satisfaction as a kind of social labor are investigated. The dependence of the emotional quality of education on each of the above indicated factors is considered; it is established that the main factor is motivation. Proposals to help increase learning satisfaction have been developed.

Key words: knowledge, training, learning satisfaction, determinants of impact, subjects for promoting satisfaction, career guidance, proposals to increase learning satisfaction.

Постановка проблемы в общем виде и связь с важными научными или практическими заданиями.

Одним из факторов, содействующих эффективности государственной экономики, благосостоянию населения, высокой обороноспособности государства, активизации международных связей и сотрудничества с другими государствами, уважения и авторитета к Украине со стороны международного сообщества является высокий уровень образования (совокупности знаний) ее граждан и воплощение приобретённых знаний в жизнь. Самый распространённый путь к знаниям – обучение.

Обучение – целенаправленный процесс передачи и усвоения знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности человека. Обучение – процесс двусторонний: деятельность ученика – учение и деятельность учителя – преподавание. Обучение выполняет центральную функцию в умственном развитии и подготовке ученика к

трудовой деятельности и является видом общественного труда [1]. Педагогика обозначает знания как обобщённый и освоенный личностью фрагмент коллективного опыта, включающего в себя как информацию о фактах, явлениях, процессах, системе представлений, понятий, гипотез, теорий, так и способов деятельности. Именно потому, что данный фрагмент опыта становится знанием только в том случае, когда он обобщен и усвоен личностью, преподаватель не может передать его ученику (студенту) в готовом виде. Необходима активная, осознанная, систематизированная и целенаправленная самостоятельная познавательная деятельность – собственно то, что называется обучением. Еще в середине XIX века немецкий педагог-демократ А. Дистервег отмечал: «Развитие и образование ни одному человеку не могут быть даны или сообщены. Всякий, кто желает к ним приобщиться, должен достигнуть этого собственной деятельностью, собственными силами, собственным напряжением. Извне он может получить только возбуждение...» [2, С.118]. Процесс приобретения знаний, связан со значительными психическими и умственными нагрузками, что способствует появлению опасности возникновения у личности неудовлетворенности обучением. Последствием может быть дезорганизация ее поведения и деятельности. Как результат: неполное усвоение программы, пропуск занятий, возникновение внутриличностных и межличностных конфликтов и иного девиантного поведения. Из-за низкого уровня удовлетворенности обучением появляется часть тех учеников (студентов), которые становятся на путь правонарушений. Кроме этого, проблемы с обучением способны вызывать возникновение нестабильности в семейных отношениях, конфликты с друзьями и однокурсниками, поставить вопрос о целесообразности дальнейшего обучения. Следовательно, из-за проблем, связанных с низким

уровнем удовлетворенности обучением, в частности студентов, Украина ежегодно теряет значительное количество потенциальных специалистов, а среди тех, кто все же получает дипломы, около трети специалистов имеют низкий уровень квалификации.

Решение этой проблемы требует поиска путей выявления психологических предпосылок, способствующих удовлетворенности личности обучением, и анализа основных факторов влияния на эмоциональное качество обучения.

Таким образом, актуальность данной проблемы, отсутствие систематизированных теоретических и методических ее разработок, а также потребности образования определили выбор темы статьи.

Объект исследования – социально-психологический феномен удовлетворенности личности обучением.

Предмет исследования – психологические предпосылки, способствующие развитию личностной удовлетворённости обучением.

Цель исследования - выявление психологических предпосылок удовлетворенности личности обучением, и разработка психолого-педагогического инструментария, содействующего этому процессу.

Задание исследования - выявление основных социально-психологических детерминант воздействия на процесс удовлетворенности личностью обучением, и выработка некоторых предложений, способствующих росту эмоционального качества обучения.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили психологические принципы и идеи: о системном подходе к пониманию личности (Б.Г. Ананьев, Г.С. Костюк, К.К. Платонов, Б.Ф. Ломов и др.); о деятельностном подходе к развитию личности (П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, В.В. Давыдов, С.Д. Максименко и др.); об

отношении человека к труду (А.Г. Амсолов, Л.И. Божович, В.Н. Мясищев, В.А. Ядов и др.); о организации социально-психологической адаптации личности к деятельности (П.С. Кузнецов, Ю.А. Александровский, И.А. Сапов, Е.Р. Калитевская и др.).

Изложение основного материала исследования. Обучение как вид труда – это взаимодействие человека с некоторой объективной реальностью для получения социально значимого результата. Эффективность обучения зависит не только от его организации, но и от личностных характеристик обучаемых, в частности психических и психофизических возможностей человека. Известно, что физические возможности – это соответствующее состояние здоровья, психофизические – уровень развития моторных, сенсорных и когнитивных процессов (внимание, память, мышление, восприятие), а также это цели, мотивы, направленность личности, ее моральные качества, социальные ориентации и установки. Эффективность обучения человека зависит от уровня его сознания, способностей, интереса к будущей профессии. Профессия – занятие, требующее высокого уровня развития умений и обширной специализированной подготовки с целью выполнения определенной роли, имеет свои нормы этики и поведения в рамках практики [3]. Овладение профессией продолжительный сложный процесс, одной из составляющих которого является обучение. Обществу давно известно, что там, где человек работает с удовольствием, там больше отдача (выше продуктивность труда), выше его надежность (качество результата труда). Труд, который нравится, перестает быть трудом – писал В. Шекспир.

В процессе анализа, доступной нам литературы, освещающей проблемы, связанные с удовлетворенностью человека своим трудом, мы обнаружили, что исследователи в своих научных работах

используют по этому поводу такие понятия как «позитивное отношение», «эмоциональное качество труда», «состояние равновесия» [4].

Проблема удовлетворенности личностью своим трудом уже продолжительное время привлекает внимание как отечественных, так и зарубежных исследователей. Подход отечественных психологов (А.Н. Леонтьева, В.О. Шатенко, А.А. Кисиль, Н.Ф. Наумова, В.П. Москальца, Л.Е. Орбан-Лембрик, А.И. Страхова, Ф.Н. Ильясова, Е.П. Ильина, А.Г. Здравомыслова и др.) к этой проблеме является достаточно глубоким и всесторонним, хотя и характеризуется неоднозначностью, проявляющейся в разных трактовках понятия удовлетворенности. Удовлетворённость трудом рассматривается и как приятное эмоциональное состояние, являющееся следствием оценки своей работы или опыта работы; как характеристика трудовой деятельности; показатель успешности трудовой деятельности; степень адаптации работающего к производственной ситуации; показатель социального статуса индивида; степень соответствия духовных и материальных факторов производства; показатель отношения к труду; психическое состояние, возникающее в результате насыщения некоторой потребности, доминирующей в данной социальной ситуации и т.п.

Зарубежные психологи больше внимания уделяют анализу уровня удовлетворенности трудом и его продуктивности. Они считают, что причинами неудовлетворенности человека трудом, могут быть особенности самого труда, или конкретные факторы рабочей ситуации (В. Врум, Д. Иглен, П. Лоуренс, А. Тернер); мотивы, ценности, ожидания, нормы личности (Дж. Герман, К. Левин, И. Лоулер, Дж. Хакман).

В сфере образования вопросами эффективности и активизации обучения, управления деятельностью учащихся, занимались многие педагоги и психологи (В.А. Сухомлинский, В.Ф. Шаталов, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин и др.). Что же касается публикаций, освещающих проблему удовлетворенности обучением, то следует отметить, что они являются достаточно разрозненными, касаются только отдельных вопросов этой проблемы, и за небольшим исключением исследований (Н.И. Нецадим, Е.М. Потапчук, А.Д. Сафин и др.) не являются фундаментальными.

Основываясь на изучении отечественных и зарубежных психологических первоисточников, нами конкретизировано понятие «удовлетворенность обучением» и определено как эмоционально-оценочное отношение учащихся к обучению и условиям в которых оно происходит, как показатель эффективности учебы, связанный с получением образования и системой межличностных отношений.

Как утверждают ученые [5; 6; 7], у человека который удовлетворен своим трудом (учебой), возникает сильное энергетическое поле, которое позитивно влияет на функционирование всех органов, способствует скорости и четкости его мышления. У человека у которого преобладают негативные эмоции, неудовлетворенного человека, наоборот, ощущается ухудшение не только психического здоровья [8], но и физического - одна неприятность влечет за собой другую, замедляется процесс мышления, нарушается его четкость.

Для подтверждения этого взгляда, нами проведен следующий эксперимент. Три группы студентов первого курса Подольского государственного аграрно-технического университета после двух месяцев обучения (период, когда студенты еще не имеют больших

учебных нагрузок, находятся в приподнятом настроении от поступления в ВУЗ) были проверены с помощью специальных тестов на удовлетворенность обучением (методика по определению мотивации обучения в Вузе Т.И. Ильиной, опросник удовлетворенности учебной деятельностью Л.В. Мищенко). Выборка составила 87 человек. Результаты тестирования показали 89 % удовлетворенных в первой группе, 83 % во второй и 90 % в третьей. После этого студентам каждой группы предложили логические задания, решение которых базировалось на знаниях необходимых в каждодневной практике и коэффициент забывания которых близок к нулю.

Задания для групп были разными, но были одинаковыми в одной и той же группе. Сложность заданий была приблизительно одинаковой. Студенты работали индивидуально и списывать возможности не имели. Максимальное количество, которое можно было набрать за ответы, для каждой из групп становило 300 баллов. Полученные результаты представлены в таблице 1. После окончания первой экзаменационной сессии с предыдущим составом студентов повторно провели те же исследования.

Таблица 1

**Зависимость логики мышления от уровня
удовлетворенности обучением (первое исследование)**

Показатели	Учебные группы		
	№1	№2	№3
Баллы	257	221	274
Удовлетворенность обучением (в %)	89	83	90

Результаты тестирования на удовлетворенность обучением показали 66% удовлетворенности в группе №1, 67% в группе №2 и 75% для группы №3 (Таблица 2).

Таблица 2

**Удовлетворенность логики мышления от уровня
удовлетворенности обучением (второе исследование)**

Показатели	Учебные группы		
	№1	№2	№3
Баллы	198	174	235
Удовлетворенность обучением (в %)	66	67	75

Следует отметить, что план второго исследования некоторым образом отличался от плана первого. Так задания для группы №1 были предложены в группе №2 и наоборот, а задания для группы №3 были оставлены те же. Время, отведенное на выполнение заданий, как и в предыдущем случае, для всех групп было одинаковым и совпадало с временем первого исследования.

Сравнивая результаты таблиц, можно сделать выводы, что снижение уровня удовлетворенности обучением имеет негативное влияние на логику и скорость мышления обучающихся. Даже в третьей группе, где задания были повторными результативное качество уменьшилось на 14,2 %, а в группах где задания были изменены за формой, а содержание оставалось старым, этот показатель еще ниже. Для группы №1 он составляет 22,9%, а для группы №2 – 21,3%.

Анализ полученных показателей свидетельствует о том, что в целом снижение среднего показателя удовлетворенности обучением на 18% снизило результативное качество на 19%. Подобные исследования проводились нами и ранее, в частности со школьниками, а также курсантами военно-инженерного института. Результаты этих исследований позволяют сделать вывод, что

неудовлетворенность обучением и качественный показатель этого процесса имеют корреляционную связь [9, 10].

Принимая во внимание негативные последствия неудовлетворенности обучением, весьма важно, уметь вовремя выявлять этого вида неудовлетворенность и разработать методику ее коррекции. Необходимо изучить за счет чего формируется состояние удовлетворенности (неудовлетворенности) обучением в целом. Важно уметь оценивать эмоциональную реакцию учащихся на все то, что происходит с ними во время учебы. Суть заключается в том, чтобы научиться сглаживать неудовлетворенность, сводить ее к минимуму, научиться выявлять основные ее возбудители, тушить их в начале зарождения.

Поскольку обучение - вид общественного труда, то исследования удовлетворенности обучением логично проводить исходя из общих подходов к анализу сущности и содержания удовлетворенности личности трудом, особенностей ее нарушений.

Проведя анализ научных источников, касающихся удовлетворенности трудом [11; 12; 13; 14] мы констатировали, что структура удовлетворенности рассматривается в большинстве случаев в виде мотивов или факторов удовлетворенности. Разное понимание структуры удовлетворенности трудом способствует появлению разных подходов к структурности факторов удовлетворенности. Существуют несколько общеизвестных концепций удовлетворенности трудом: двухфакторная Ф. Харцберга [15] (мотивационные, гигиенические мотиваторы); пятифакторная (П. Смит, Л. Кендал, К Гулин) [16]; тринадцатифакторная Д. Пельца и Ф. Эндрюса [17]; утроенного измерения удовлетворенности трудом (деятельность, рабочая среда, рабочее место) Р.Штольберга [18]; социального, психологического и психофизиологического элементов

структуры удовлетворенности трудовой деятельности (социальный статус, производственная ситуация, содержание труда) Ф. Ильясова [12]. Существуют и другие концепции удовлетворенности трудовой деятельностью, но все они в той или иной мере перекликаются с уже упомянутыми.

Опираясь на результаты выше приведённого анализа научных источников и на результаты исследований ученых психологов А. Здравомыслова, В. Ядова, Т. Китвея, А. Ковалева, В. Мясищева, К. Земфира, М. Грунберга, В. Снудерманана и других, приходим к выводу, что факторы, влияющие на позитивное отношение к труду могут быть внутренние, субъективные, раскрывающие возможности и способности человека, и внешние, объективные, характеризующие административные (служебные) и бытовые условия работающих.

Учитывая имеющиеся наработки отечественных и зарубежных ученых относительно проблемы удовлетворенности трудом, и, на основании собственных исследований, нами выделены факторы, влияющие на позитивное отношение к учебе (Таблица 3).

Таблица 3

Факторы, влияющие на позитивное отношение к учебе

Субъективные факторы	Объективные факторы
Моральные выгоды	Материальные выгоды (стипендия, премии)
Удовольствие от учебы	Эстетика аудиторий, лабораторий
Реализация мечты	Средства обучения
Отношения в группе	Квалификация преподавателей
Стартовые знания	Физические условия обучения
Интеллектуальные возможности	Организация обучения
Материальное положение	Уровень адаптации
Работоспособность	Стиль управления учебным процессом
Коммуникабельность	Реализация соответствующих
Физические возможности	интересов личности
Отношение к учебе	

Психология подготовки к учебе	Внеаудиторные факторы (жилье, свободное время, питание, дорога и т.п.)
-------------------------------	--

Приведенные факторы могут влиять на удовлетворенность учебой позитивно (способствовать повышению), или негативно (понижать удовлетворенность). Позитивное влияние указанных факторов наблюдается только в том случае, если степень их влияния достигает определенного уровня. Когда это влияние не отвечает предъявленным условиям, оно может быть негативным. Все факторы влияют на удовлетворенность не изолировано, а взаимосвязано, взаимообусловлено, меньшее влияние одного фактора может компенсироваться влиянием другого.

Остановимся более детально на некоторых факторах, имеющих по нашему мнению, большое влияние на возрастание эмоционального качества учебного процесса учащихся и оценим зависимость этого качества от каждого из них.

Для изучения основных социально-психологических детерминант воздействия на удовлетворенность учебой личности для начала надо выработать соответствующие методологические подходы, то есть выяснить суть и выделить все стороны этой проблемы, ее связи с окружающим миром.

Удовлетворенность учебой динамично связана с законами развития социальной и культурной среды, в которой живет личность. Таким образом, чтобы решить нашу проблему нужно раскрыть связь совокупности подсистем (условий, факторов), способствующих удовлетворенности человека учебой с другими подсистемами общества.

Очевидно, чтобы раскрыть суть этого социального явления, отделить социально-психологические детерминанты влияния на удовлетворенность обучением, сам процесс следует рассматривать

как важную социальную проблему, имеющую свои составляющие, диалектически взаимодействующие друг с другом.

Нами выяснено, что векторы влияния общества на удовлетворённость личности обучением имеют несколько основных направлений: стихийное социальное влияние, направленное опосредствованное социальное влияние, контролируемое социальное влияние и просоциальный или асоциальный вектор влияния. Учитывая важность этих влияний, остановимся на краткой характеристике каждого из этих направлений.

Научные источники свидетельствуют о том, что стихийное социальное влияние на удовлетворенность обучением формируется под воздействием объективных обстоятельств жизнедеятельности общества. Содержание, результаты и характер этой жизнедеятельности определяются социально-экономическими, социально-культурными и образовательно-политическими реалиями.

Направленное опосредствованное социальное влияние заключается в том, что для осуществления некоторых своих заданий государством совершаются соответствующие меры (экономические, законодательные, организационные, военные и т.п.), объективно воздействующие на возможности и дальнейший жизненный путь обучающихся. Эти меры касаются, например, минимума обязательного образования, госзаказа на те или иные специальности, порядка выплаты стипендий, реорганизации и функционирования высших учебных заведений и т.п..

Относительно третьего направления, (контролируемое социальное влияние), необходимо отметить, что в каждом обществе, приобретающем черты демократичности, обучение рассматривается не только как источник будущего материального обеспечения, но и морального удовлетворения. В обществе рождается осознание того,

что нужна соответствующая деятельность в направлении содействия удовлетворенности обучением его членов. Говорится о формировании контролируемого социального влияния как планомерного создания обществом и государством правовых, организационных, материальных и духовных условий содействия удовлетворенности обучением.

Среди основных факторов, содействующих возрастанию уровня эмоционального качества учебного процесса имеется согласованность позиций власти и общественности относительно проблем образовательной политики, выверенная государственная идеология, действительная, а не прокламированная демократия. Большое влияние на удовлетворенность обучением имеет общегосударственное качество жизни, эмоциональное состояние граждан страны. Если есть единение, гуманные отношения, единая цель, интересы, стремления, патриотизм, то удовлетворенность обучением, а соответственно и качественный показатель возрастают.

Для развития удовлетворенности обучением очень важна проблема формирования у студентов потребности в обучении. Они закономерно задают себе, а иногда и преподавателю вопрос: «А зачем мне нужна эта информация?» Мотивация...в каждом новом виде деятельности всегда находится сначала развития этой деятельности» [19, С. 238]. Подтверждение этой теории находим во многих научных работах [20,21,22]. Их авторы обращают внимание на то, что успех деятельности личности, умение противостоять различным трудностям зависит от взаимодействия трех компонентов: знаний, умений и мотивации. Результаты, которых человек достигает в своей жизни на 20-30 % зависят от его интеллекта и 70-80% от мотивов, которые регулируют его деятельность [23].

Мотивационная сфера личности как сложная система разнохарактерных мотивов выполняет одну из основных функций – регулирующую, которая определяет иерархию ценностей, мотивов и интересов, установок, разных типов активности и их соотношение. Одна из причин снижения успеваемости в обучении у получающих образование, по нашему мнению, состоит в ослаблении мотивации, потери интереса к своему труду, неудовлетворенности учебным процессом. В такой ситуации очень важно поддержать у них убежденность в том, что учиться не только нужно, но и очень интересно. А интерес возникает в большинстве случаев тогда, когда каждый шаг вперед, встречает поддержку преподавателя-наставника. «Иногда достаточно любой похвалы в тот момент, когда ученик делает смелые рассуждения – писал Гельвеций – чтобы пробудить в нем любовь к славе, привить ему сосредоточенность, которая порождает великие таланты» [24, С. 411].

Развитию интереса к обучению способствует его эффективность. Радикальный рост эффективности учебного процесса связан не только с усовершенствованием организации и средств обучения, но и разработкой новых его методов и способов, и, соответственно, повышением педагогического мастерства преподавателей. Под мастерством понимают особенности деятельности педагога, что обеспечивают повышение эффективности процесса обучения и воспитания. Сердцевина мастерства – это то, что меняет в благоприятном направлении показатели эффективности. Значит, педагогическое мастерство надо понимать, как работу преподавателя, в результате которой: происходит более полное достижение цели обучения и воспитания с затратами минимального времени; возрастает прочность результатов обучения; уменьшаются трудности студентов в овладении знаниями; возрастает

удовлетворенность обучением и улучшается отношение студентов к нему. Мастерство преподавателя состоит в том, что из всего многообразия методов и способов надо выбрать и удачно применить наиболее действенные.

Система внешних и внутренних элементов, составляющих деятельность педагога, представляет компоненты мастерства. К таким можно отнести: установку преподавателя на профессиональное самоусовершенствование; умение соединять обучение и воспитание; знание и использование психологических закономерностей обучения и воспитания; практическая реализация основных принципов дидактики и воспитания; умение использовать специфику конкретных форм обучения; мастерство общения.

Развитие мастерства преподавателя неразрывно связано с профессиональным и общим самоусовершенствованием его личности, с развитием его способностей, с разработкой и испытанием новых способов и средств обучения, обобщением старого и приобретением нового педагогического опыта, углублением психолого-педагогических знаний и умений.

Наиболее способствует раскрытию педагогического мастерства его умение преподнести лекционный материал. Лекция – это школа мышления. Сопоставляя влияние на человека зрительной и слуховой информации, известный французский ученый – медик Ф. Видаль утверждал: «Книга бездушна, и на ее страницах мысль закрыта в тесное, неизменное выражение. Лекция – это жизнь, она похожа на совершающееся перед вами действие, и лектор должен пользоваться всеми данными, пока он не почувствует, что в мысли слушателей проникла та идея, которую он хотел в них запечатлеть» [25, С.11].

Известные преимущества и широкие возможности лекции в способствовании удовлетворенности студентов обучением могут

быть реализованы только всесторонне подготовленным лектором. Позитивный результат зависит не только от содержания предлагаемого материала, но и в значительной мере от способности лектора максимально сориентировать слушателей на активную работу, его мастерства, увлеченности предметом, умением заинтересовать аудиторию рассматриваемой проблемой, осветить ее в новых неожиданных ракурсах, и т.п..

Неоценима роль вступительной лекции. Студенты всегда проявляют повышенный интерес к первой лекции. Их в одинаковой степени интересуется как новая дисциплина, так и новый лектор. Но если, прослушав вступительную лекцию, они спокойно разойдутся, то очевидно преподавателю не удалось установить обратную связь с аудиторией, вызвать у студентов интерес к предмету, а, следовательно, и интерес к ее самостоятельному изучению. Вряд ли студенты будут ощущать удовлетворенность обучением на занятиях такого преподавателя.

Мы определили с помощью, разработанной нами анкеты, основные причины неудовлетворенности студентов обучением во время лекций. Среди них: студенты не уяснили первых разделов курса, а в дальнейшем весь материал оказался непонятным; общий уровень подготовки потока не отвечает уровню изложения курса преподавателем; лекционный материал преподносится в очень быстром темпе для данного потока; студенты считают что данный предмет не нужен для их специальности; лекции очень близки по содержанию с учебником; не выразительная речь лектора; лекции читаются монотонно, без эмоций, без отрыва от конспекта; непонятна перспектива применения лекционного материала и т.п.. Незаинтересованность студентов предметом приводит к их пассивности на занятиях, а иногда даже к конфликтам с

преподавателем из-за невыполнения его требований. Чем меньше владеет преподаватель аудиторией, тем больше он прибегает к деспотизму, в частности к принудительному посещению занятий, запугиванию будущим экзаменом, стремится подавить студентов своими знаниями, а на экзамене предъявляет повышенные требования. Очевидно, подобная деятельность не только подрывает авторитет преподавателей ВУЗа в целом, но и наносит непоправимый психологический ущерб студентам, снижает удовлетворенность учебой.

Большое влияние на эмоциональное состояние добывающих образование имеют такие традиционные обучающие средства, как учебники и учебные пособия. Очень актуальной была и остается проблема поиска путей повышения их эффективности. Суть в том, что наиболее экономный и быстрый путь к кардинальному повышению качества обучения и воспитания, происходит через решение проблемы организации и культуры умственного труда. Специфика умственного труда заключается в том, что его исходным и конечным продуктом чаще всего является текстовая информация, которую человек так или иначе должен переработать, понять, освоить, организовать. Эффективность учебных текстов зависит по крайней мере от двух причин: от начального отношения ученика (студента) к тому или иному конкретному тексту, и от структуры данного текста, способов раскрытия в нем системы понятий. Понимание учебных текстов определяет качество знаний, способствует удовлетворенности учебой. В решении проблемы учебников, а шире – проблемы обучающего текста заложены предпосылки для общей модернизации учебного процесса. Именно пособие, его качество и уровень не только с научно-содержательной стороны, но и с психолого-педагогической стороны определяют

возможность расширения объема самостоятельной работы студентов.

Произведя детальный анализ содержания и структуры учебной литературы по математике для ВУЗов мы обнаружили: в большинстве учебников часто нарушена логика изложения материала, что препятствует пониманию содержания обучающих текстов; отбор понятий подлежащих усвоению происходит без учета их практической необходимости, возможности усвоения в отведенное время; очень слабая, а то и отсутствующая реализация межпредметных связей, что негативно влияет на мотивацию изучения дисциплины; большое количество понятий и рассуждений либо остается не раскрытыми вообще либо их раскрытие не обеспечивает адекватного понимания; нет выделения основных понятия; не реализовывается сквозная система понятий и соображений; в большинстве случаев делается линейное изложение материала, наперекор тому, что мыслительная деятельность носит преимущественно «блочный» характер; наблюдаются отдельные случаи дублирования учебников и т.п..

Актуальность качества учебных пособий очевидна, ведь в условиях реорганизации образовательного процесса объем самостоятельной работы студентов увеличивается. Поэтому учебники должны выходить на уровень понимания, на уровень мышления, носить проблемный характер, способствовать росту эмоционального качества такого вида труда как учение. С целью повышения эффективности изучения дисциплины и с целью продуктивного использования времени студентами, преподавателю целесообразно периодически производить обзор учебной литературы (в том числе и электронных учебников) и рекомендовать к изучению

студентам учебники, на сегодня, наиболее качественные с методической и научной точки зрения.

Исследования показывают, что нет лучшего способа обучить людей чему-нибудь, чем пробудить у них высокие духовные качества, помочь в укреплении и развитии этих качеств. Именно преподаватель – центр, главный нерв, главная действующая личность системы образования. Образование невозможно свести только к обучению профессиональным умениям и навыкам. Нельзя забывать, что обучение неразрывно с воспитанием. Чтобы воплощать в жизнь эти важные функции необходимо педагогическое дарование. В сатирическом романе–памфлете «Четвертый позвонок, или Мошенник поневоле» финский писатель и журналист Мартти Ларни с присущей ему склонностью к парадоксам отметил, что «все люди верят в свои педагогические способности. Даже учителя». Преподаватели ВУЗов исключения не становятся. К несчастью, вера в педагогические способности и наличие последних часто расходятся. За нашими исследованиями более трети опрошенных преподавателей признали потребность в углублении своих психолого-педагогических знаний. Мотивация кроется в осознании связи между умением преподавателя влиять на умственное и социальное развитие личности студента и эффективностью его учебной работы, удовлетворённостью процессом обучения.

Наши исследования факторов позитивного влияния на личность в процессе получения знаний убеждают в необходимости функционирования психологической службы в ВУЗах. Эта идея не является новой. Большие наработки в этом направлении сделаны академиком Б.Г. Ананьевым, в частности отработана система основных методов, входящих в комплекс психологической службы. Полезная отдача подобной службы очевидна. Психологическая

диагностика на ранних этапах обучения и управления процессом адаптации студентов значительно уменьшает продолжительность этого процесса. Работа психологов помогает сократить отсев студентов и повысить успеваемость, улучшить социально-психологический климат в студенческих группах и оптимизировать функциональное состояние обучающихся, улучшить показатели личностного развития студентов; корректировать работу в ВУЗах по созданию в студенческих группах атмосферы самостоятельности, требовательности, атмосферы, обеспечивающей правильное формирование коллективной и индивидуальной ответственности. Очевидно есть основания «узаконить» психологическую службу на уровне с другими подразделениями ВУЗов и дать ей определенные права в принятии организационно-управленческих решений.

Удовлетворенность личности обучением формируют многие факторы, но среди них есть один очень влиятельный – это морально-психологический климат в коллективе учебного заведения членом которого является данная особа.

Под морально-психологическим климатом понимается совокупность и уровень требований, предъявляемых к отдельной личности. В разных коллективах свой морально-психологический климат. Он зависит от своеобразия индивидов, входящих в коллектив, их жизненного опыта, ценностных ориентаций, от особенностей характера.

В процессе формирования коллектива учебной группы, в ходе совместной деятельности студентов, складываются определенные отношения между ними. Эти отношения во многом зависят от того, какие ценностные ориентации в коллективе являются приоритетными. Их содержание и определяет границы желаемого и допустимого поведения, в рамках конкретного коллектива,

требования к определённой личности, ее ответственность за их соблюдение.

Если найдутся студенты не согласные с некоторыми правилами поведения или требованиями, выработанными группой, они ощутят дискомфорт, неудовлетворенность, в том числе и учебой. Такая ситуация немедленно отобьётся на основных критериях состояния морально-психологического климата студенческой группы, а именно: успеваемости, дисциплине, активности в общественной работе. Динамика этих показателей позволяет принимать соответствующие управленческие решения целью которых является коррекция выражения общественной направленности ценностных ориентаций, преобладающих в группе, а также индивидуальная психологическая помощь студентам группы. Такое управление должно осуществляться на уровне психологов (психологическая служба), педагогов, администрации, общественных организаций, студенческих лидеров.

Надежным гарантом успеха обучения и удовлетворенности им является своевременная помощь студентам со стороны преподавателя. Этого можно добиться только регулярно контролируя работу студентов. Существуют разные формы контроля знаний, но в какой бы форме не проводился контроль, его основной целью должен быть уровень владения студентом знаниями и пути ликвидации пробелов в знаниях, если такие окажутся. По нашему мнению более объективным является контроль, построенный на общении преподавателя и студента (майевтический метод). Такой способ контроля позволяет активизировать студента, воздействовать на его эмоциональное состояние, помогает рождению собственного мнения студента при столкновении со словом преподавателя, а пользование словом способствует развитию и становлению студента как личности.

Относительно контроля с использованием системы тестов, надо отметить, что на наш взгляд он направлен на проверку не знаний, а прежде всего умений. Заучив на память некоторый набор формул, выводов, положений и используя варианты ответов к тестам много студентов способны завуалировать пробелы в своих знаниях и поверить в наличие знаний, которыми они на самом деле не обладают. Такая ситуация угрожает упомянутым студентам быть в перспективе не только некомпетентными специалистами, но и иметь неприятности связанные с проявлениями необразованности. Очевидно оптимальный вариант – это комплексный подход к контролю знаний.

Эмоциональное качество обучения студентов находится в прямой зависимости от отношения к труду и сознательного выбора будущей профессии. Несмотря на то, что современная школа имеет определенные педагогические средства для формирования в учеников упомянутых качеств (курсы учебных дисциплин, организация воспитательных мероприятий и т.п.), наши исследования показывают, что случайность выбора профессии характерна для значительной части абитуриентов ВУЗов. Причем эта часть имеет тенденцию к возрастанию (2011 год приблизительно 26%, 2013 г. приблизительно 31%, 2016 г. – 39%). Главная причина этого факта, с нашей точки зрения, заключается не только в недостаточно эффективной воспитательной и профориентационной работе в школе, настаивании родителей, ошибок в самооценке, недостатке развития волевой сферы, а также в современной системе правил приема в ВУЗы. Зная количество баллов за внешнее независимое тестирование абитуриент выбирает ВУЗ не по зову сердца, а по вероятности вступления в него. Поэтому и имеем на первое сентября треть первокурсников пассивных, а то и с негативным отношением к

будущей профессии. Казалось бы, что в такой ситуации не могут оказаться абитуриенты количество баллов, которых за независимое тестирование близко к максимальному. Но это не так, среди них также есть часть таких (за нашими исследованиями около 25%), что не очень удовлетворены будущей специальностью. Суть в том, что они попали на обучение в ВУЗы, которые не были первоочередными в их выборе, а так называемые «страховочные».

Правильный выбор профессии тесно связан с повышением уровня внутренней мотивации, следовательно, и эмоционального качества обучения, а в будущем и работы за специальностью. От того насколько правильно человек выберет свой жизненный путь зависит, какое место в обществе он будет занимать. Ошибки в выборе профессии оборачиваются не только негативными эмоциями личности в процессе учебы и работы по специальности, но и огромными убытками для страны в целом (допуск брака на производстве, низкая продуктивность труда, текучесть кадров, семейные проблемы, правонарушения и т.п.). Поэтому проблема осознанного выбора профессии личностью имеет государственное значение. Важнейшей тенденцией является: максимально учитывать склонности и возможности человеческой личности и использовать их для развития и укрепления экономических и политических основ общества.

Украинские школы, как и школы зарубежья, имеют разные методики профориентации молодёжи. Эти методики имеют много общего, но есть и различия. Одно из различий касается возраста личности, с которого рекомендуется проводить профориентационную работу. Мы поддерживаем мнение ученых, которые активную фазу этого процесса обозначают возрастом 13-15 лет. Именно на этот возраст приходится пик выявления предпочтений

и склонностей ребенка, способность к анализу и обоснование сделанного выбора. Большая роль в профориентации принадлежит семье, учителям так как они лучше всех знают способности ребенка. Чтобы увеличить шанс получить личностью любимую профессию, было бы по нашему мнению, целесообразно позволить потенциальным абитуриентам подавать заявления для вступления в ВУЗы до проведения внешнего тестирования (февраль - март). Все другие документы подавать согласно правил приема. Такое предложение обосновывается тем, что в указанный срок на будущего абитуриента не влияют ограничения, связанные с баллами сертификата, и выбор ВУЗа происходит более вероятно по зову сердца, а не на основании расчетов под давлением обстоятельств. Кроме этого, такая новация позволит уменьшить нагрузку на абитуриентов и приемные комиссии ВУЗов в пик вступительной компании, а также, что важно, учебное заведение пополнится студентами в которых уже прорастает зерно интереса к учебе, а, следовательно, формируются условия для развития удовлетворенности обучением.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. В данной работе мы остановились только на некоторых, очень важных с нашей точки зрения, факторах влияния на удовлетворенность личности обучением, и пути их активизации с целью возрастания качественного показателя этого процесса. Остались недостаточно раскрытыми вопросы зависимости удовлетворенности обучением от: основных сфер общества (экономической, социальной, политической, духовной); роли знаний и статуса преподавателя в обществе; неадекватности представлений студента об учебе в ВУЗе и требованиях, предъявляемых ему; организации учебного процесса; организации досуга; престижа ВУЗа и т.п.. Исследования,

проведенные нами и результаты других научных исследований относительно удовлетворенности личности учебой позволяют утверждать, что эта проблема была и остается актуальной.

Путем обобщения результатов анализа научной психолого-педагогической литературы и опросов обучающихся лиц, определен ряд главных факторов способных влиять на эмоциональное качество обучения: социальное влияние (стихийное направленное опосредствованное контролируемое); согласование позиций власти и общественности относительно проблем образовательной политики; выверенная государственная идеология; общегосударственное качество жизни; эмоциональное состояние граждан Украины; начальный уровень знаний соискателей образования; высокая квалификация преподавателей, их педагогическое мастерство и такт; качество учебников и учебных пособий; морально-психологический климат в коллективе; условия обучения; забота администрации и т.п..

На основании научных трудов украинских и зарубежных ученых, освещающих проблемы учебного процесса и на основе собственных исследований нами предлагается:

- ✓ создание психологической службы ВУЗа и ее «узаконивание» на уровне с другими подразделениями учебного заведения;
- ✓ комплексный подход к контролю знаний (майэвтический метод, тестовый метод);
- ✓ активная профориентация школьников, возраст которых 13-15 лет;
- ✓ подача заявлений для вступления в ВУЗы Украины в феврале-марте текущего года.

Литература:

1. Украинский Советский энциклопедический словарь [Текст]: В 3-х т. Т.2: Каптаж - Протерогиния / Отв. ред. А.В. Кудрицкий. – К.: Глав. ред. УСЭ, 1988. – 767с.
2. Дистервег Ф.А.В. Избранные педагогические сочинения / Ф.А.В. Дистерверг, В.А. Ротенберг. – Москва: Учпедгиз, 1956. – 374 с.
3. Большой толковый психологический словарь: [В 2т.: Пер.с англ.] Т.1: А-О: / А. Ребер. – М.: Вече: АСТ, 2001. – 591с.
4. Черкасов Л.В. Воспитание воина: в коллективе и через коллектив / Л.В. Черкасов. – М.: Воениздат, 1984. – 162 с.
5. Агеев В.С. Психология межгрупповых отношений / В.С. Агеев. – М.: Изд-во МГУ, 1983. – 144 с.
6. Бондар Н.Є. Формування особистісної репрезентації життєвого шляху в юнацькому віці [Текст]: Дис... канд. психол. наук: 19.00.07 / Бондар Наталія Євгенівна; Ін-т психології ім. Г.С. Костюка АПН України. – К., 1998. – 207 с.
7. Военная педагогика и психология / А.В. Барабанищikov, В.П. Давыдов, Э.П. Утлик, Н.Ф. Феденко; Под ред. А.В. Барабанищикова. – М.: Воениздат, 1986. – 240 с.
8. Потапчук Є.М. Теорія та практика збереження психічного здоров'я військовослужбовців: монографія. / Потапчук Є.М. – Хмельницький: Видавництво Національної академії ДПСУ, 2004. – 323с.
9. Фугело М.А., Фугело О.М. Динаміка задоволеності навчанням в процесі вивчення математики // VIII Міжнародна Наукова Конференція ім.. академіка М. Кравчука. матеріали конференції. – Київ, 2000. – С. 492.
10. Фугело О.М. Індикатор фахової активності та його вплив на задоволеність професійною діяльністю / О.М. Фугело // Збірник наукових праць. № 35. Частина II. – Хмельницький: Видавництво

Національної академії Державної прикордонної служби України імені Б. Хмельницького, 2005. – С. 139–147.

11. Замфир Кэтэлин. Удовлетворенность трудом. (Мнение социолога): пер. с рум. / Кэтэлин Замфир. – Москва: Политиздат, 1983. – 142 с.

12. Ильясов Ф.Н. Удовлетворенность трудом (анализ структуры, измерение, связь с производственным поведением) / Под ред. В.Г. Андрееенкова. – Ашхабад: Ылым (Наука), 1988. – 100 с.

13. Китвель Т.А. О социально-психологических проблемах удовлетворенности трудом / Т.А. Китвель. – Таллинн, 1974. – 84 с.

14. Наумова Н.Ф. Удовлетворенность трудом и некоторые характеристики личности / Н.Ф. Наумова, М.А. Слюсарянский // Социальные исследования. – 1990. – Вып.3. – С. 145-160.

15. Herzberg F. The motivation to work / F. Herzberg, B. Mausner, B.B. Snyderman. – New York: Wiley, 1959. – 157 p.

16. P.C. Smith, L. M. Kendall. The measurement of satisfaction in work and retirement; a strategy for the study of attitudes / Patricia Cain Smith, Lorne M. Kendall, Charles L. Hulin Snippet. – Chicago, Ill., Rand McNally. – 1969. – 186 p.

17. Пельц Д., Эндрюс Ф. Ученые в организациях: Об оптимальных условиях для исследований и разработок Перевод с английского Р.Е. Мельцера. – Москва: Издательство «Прогресс». Редакция литературы по вопросам философии и права, 1973. – 472 с.

18. Штольберг Рудхард. Социология труда: [Пер. с нем.] / Р. Штольберг; Под общ. ред. и с предисл. А.В. Ермаковой. - М.: Прогресс, 1982. – 248 с.

19. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 –ти т. Т.2: Проблемы общей психологии/ под. ред. В.В. Давыдова – М.: Педагогика. – 1982. – 504 с.

20. Дьяченко, М.И. Психологические проблемы готовности к деятельности [Текст] / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск: Изд-во БГУ, 1976. – 176с.
21. Зеер Э.Ф. Психология профессий. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – 336 с.
22. Психологія професійної діяльності офіцера. – Хмельницький: Вид-во Академії ПВУ, 1999. – 488 с.
23. Мясищев В.Н. Психология отношений / Под редакцией А.А. Бодалева. – М.: Институт практической психологии, Воронеж: НПО «МОД Экс», 1995. – 356 с.
24. Гельвеций К. О человеке, его умственных способностях и его воспитании / К. Гельвеций. – М.: Соцэкзгиз, 1939. – 450 с.
25. Медведев В.А. Лекции как общение / В.А. Медведев. – К.: Знание, 1979. – С.11.

References:

1. *Ukrainskiy Sovetskiy entsiklopedicheskiy slovar [Tekst]: V 3-kh t. T.2: Kaptazh - Proteroginiya / Otv. red. A.V. Kudritskiy. – K.: Glav. red. USE, 1988. – 767s.*
2. *Disterveg F.A.V. Izbrannye pedagogicheskie sochineniya / F.A.V. Disterveg, V.A. Rotenberg. – Moskva: Uchpedgiz, 1956. – 374 s.*
3. *Bolshoy tolkovyy psikhologicheskiy slovar: [V 2t.: Per.s angl.] T.1: A-O / A. Reber. – M.: Veche: AST, 2001. – 591 s.*
4. *Cherkasov L.V. Vospitanie voina: v kollektive i cherez kollektiv /L.V. Cherkasov. – M.: Voenizdat, 1984. – 162 s.*
5. *Ageev V.S. Psikhologiya mezhgruppovykh otnosheniy / V.S. Ageev. – M.: Izd-vo MGU, 1983. – 144 s.*
6. *Bondar N.Ye. Formuvannya osobystisnoyi reprezentatsiyi zhyttyevoho shlyakhu v yunats'komu vitsi [Tekst]: Dys... kand. psykhol.*

nauk: 19.00.07 / Bondar Nataliya Yevhenivna; In-t psykholohiyi im. H.S. Kostyuka. – K., 1998. – 207 s.

7. *Voennaya pedagogika i psikhologiya / A.V. Barabanshchikov, V.P. Davydov, E.P. Utlik, N.F. Fedenko; Pod red. A.V. Barabanshchikova. – M.: Voenizdat, 1986. – 240 s.*

8. *Potapchuk Ye.M. Teoriya ta praktyka zberezhennya psikhichnoho zdorov'ya viys'kovosluzhbovtiv: monohrafiya. / Potapchuk Ye.M. – Khmel'nyts'kyy: Vydavnytstvo Natsional'noyi akademiyi DPSU, 2004. – 323 s.*

9. *Fuhelo M.A., Fuhelo O.M. Dynamika zadovolenosti navchannyam v protsessi vyvchennya matematyky // VIII Mizhnarodna Naukova Konferentsiya im. akademika M. Kravchuka. Materialy konferentsiyi. – Kyiv, 2000. – S. 492.*

10. *Fuhelo O.M. Indykator fakhovoyi aktyvnosti ta yoho vplyv na zadovolenist' profesiynoyu diyal'nisty / O.M. Fuhelo // Zbirnyk naukovykh prats'. № 35. Chastyna II. – Khmel'nyts'kyy: Vydavnytstvo Natsional'noyi akademiyi Derzhavnoyi prykordonnoyi sluzhby Ukrayiny imeni B. Khmel'nyts'koho, 2005. – S. 139–147.*

11. *Zamfir Ketelin. Udovletvorennost trudem. (Mnenie sotsiologa): per. s rum. / Ketelin Zamfir. – Moskva: Politizdat, 1983. – 142 s.*

12. *Ilyasov F.N. Udovletvorennost trudem (analiz struktury, izmerenie, svyaz s proizvodstvennym povedeniem) / Pod red. V.G. Andreenkova. – Ashkhabad: Ylym (Nauka), 1988. – 100 s.*

13. *Kitvel T.A. O sotsialno-psikhologicheskikh problemakh udovletvorennosti trudem / T.A. Kitvel. – Tallinn, 1974. – 84 s.*

14. *Naumova N.F. Udovletvorennost trudem i nekotorye kharakteristiki lichnosti / N.F. Naumova, M.A. Slyusaryanskiy // Sotsialnye issledovaniya. – 1990. – Vyp.3. – S. 145-160.*

15. Herzberg F. *The motivation to work* / F. Herzberg, B. Mausner, B.B. Snyderman. – New York: Wiley, 1959. – 157 p.
16. P.C. Smith, L. M. Kendall. *The measurement of satisfaction in work and retirement; a strategy for the study of attitudes* / Patricia Cain Smith, Lorne M. Kendall, Charles L. Hulin Snippet. – Chicago, Ill., Rand McNally. – 1969. – 186 p.
17. Pelts D., Endryus F. *Uchenye v organizatsiyakh: Ob optimalnykh usloviyakh dlya issledovaniy i razrabotok Perevod s angliyskogo R.Ye. Meltsera.* – Moskva: Izdatelstvo «Progress». Redaktsiya literatury po voprosam filosofii i prava, 1973. – 472 s.
18. Shtolberg, Rudkhard. *Sotsiologiya truda: [Per. s nem.] / R. Shtolberg; Pod obshch. red. i s predisl. A.V. Yermakovoy.* - M.: Progress, 1982. – 248 s.
19. Vygotskiy L.S. *Sobranie pochineniy v 6 –ti t. T.2.: Problemy obshchey psilogii/ pod. red. V.V. Davydova* – M.: Pedagogika. – 1982. – 504 s.
20. Dyachenko, M. I. *Psikhologicheskie problemy gotovnosti k deyatel'nosti [Tekst] / M.I. Dyachenko, L.A. Kandybovich.* – Minsk: Izd-vo BGU, 1976. – 176s.
21. Zeer E.F. *Psikhologiya professiy.* – 2-e izd. pererab., dop. – M.: Akademicheskii Proekt; Yekaterinburg: Delovaya kniga, 2003. – 336 s.
22. *Psykhologhiya profesinyoyi diyal'nosti ofitsera.* – Khmel'nyts'kyy: Vyd-vo Akademiyyi PVU, 1999. – 488 s.
23. Myasishchev V.N. *Psikhologiya otnosheniy / Pod redaktsiey A.A. Bodaleva.* – M.: Institut prakticheskoy psikhologii, Voronezh: «MOD Eks», 1995. – 356 s.
24. Gelvetsiy K. *O cheloveke, ego umstvennykh sposobnostyakh i ego vospitanii / K. Gelvetsiy.* – M.: Sotsekgiz, 1939. – 450 s.

25. *Medvedev V.A. Lektsii kak obshchenie / V.A. Medvedev. – K.: Znanie, 1979. – S. 11.*