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**QUADRUPLE HELIX MODEL ЯК ІННОВАЦІЙНА МОДЕЛЬ СІЛЬСЬКОГО РОЗВИТКУ**

Сучасні науковці як джерело інновацій традиційно розглядають співпрацю університетів, бізнесу та уряду. Модель такої співпраці ілюструють як потрійну спіраль (triple helix model). Натепер має місце і новий підхід – quadruple helix model – модель четверної спіралі. Від потрійної ця модель вирізняється наявністю ще однієї складової – громадянського суспільства. Відповідно, quadruple helix model передбачає співпрацю уряду – університетів – бізнесу – громадянського суспільства [1]. При цьому під університетами розуміють всі типи як науково-дослідницьких, так і освітніх установ, які є основою створення, передачі та використання знань, і відповідно стимулюють інновації. На сучасному етапі розвитку суспільства інновації здебільшого пов’язуються із цифровізацією, що безпосередньо стосується як аграрної економіки так і сільського розвитку.

Сучасне суспільство стикається з широким колом проблем, таких як: обмеженість ресурсів; зміна клімату; екологічні проблеми; зростаюча соціальна нерівність тощо. В цих умовах набуває поширення концепція необхідності розв’язання низки соціальних і економічних проблем, що знайшло відображення у Цілях сталого розвитку, які були проголошені як знакове досягнення та можливість здійснення перетворювальних та інклюзивних змін у напрямку сталого розвитку. Необхідність реалізації Цілей сталого розвитку, що була ухвалена Генеральною Асамблеєю ООН у 2015 року, сьогодні є міжнародною основою політики сталого розвитку. Проте, дотепер не існує універсальних стандартних механізмів щодо їх реалізації – країни самостійно визначають як вони будуть це здійснювати і за бажанням звітують. Отже, реальна реалізація Цілей сталого розвитку залежить від того, як ці цілі інтерпретуються, яку мають ієрархію і розглядаються у контексті конкретної країни. Щодо інклюзивності, як основної складової Цілей сталого розвитку, то її є можливим досягнути за умови врахування різних точок зору. Так, неоднозначними є підходи щодо організаційної форми реалізації Цілей сталого розвитку в агропродовольчому секторі: одна група науковців віддає перевагу великим агрохолдінгам, інші – малому та середньому агробізнесу [2]. Для України вирішення цих проблем є особливо актуальним, оскільки сільське господарство є важливим сектором вітчизняної економіки.

В Україні в агробізнесі за чисельністю переважають суб’єкти малого підприємництва [2]. Як правило власники та менеджмент таких господарств не мають розуміння важливості впровадження інновацій, що обумовлено низьким рівнем культури бізнесу та відсутністю фахівців здатних забезпечити інноваційний розвиток в межах окремого господарства, а дорадництво не набуло необхідного розвитку та потребує фінансової підтримки з боку держави [3].

Проблемним для суб’єктів малого бізнесу є необізнаність менеджменту та власників з напрямами інноваційного розвитку та відсутність відповідного рівня цифрової зрілості. Подолання цієї проблеми пов’язується з співпрацею з дорадчими службами, кооперацією та коопетицією. Слушною є пропозиція науковців щодо створення і функціонування науково-освітніх інноваційних центрів, що можливо за умови сприяння територіальних громад та підтримки громадянського суспільства.

Громадянське суспільство – спільноту – є можливим розглядати як форму управління, яка також може функціонувати у контексті ринків, ієрархій та мереж. Формування спільнот передбачає спільні переконання, цілі, цінності або досвід людей [1]. Спільноти складаються з науковців, освітян, державних службовців та підприємців, що інтегрує спіралі, і, відповідно, в межах взаємодії координації, забезпечує синергетичний ефект.
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