

Dr. Grzegorz KONIECZNY,
Dr. Paulina KOLISNICHENKO,
 WSHIU Akademia Nauk Stosowanych
 Poznań, Polska

Світлана СУДОМИР
 д.е.н., професор, професор кафедри економіки і менеджменту,
Максим ЗАДОРОЖНИЙ
 магістр
 ВП НУБіП України «Бережанський агротехнічний інститут»

ПРОЄКТУВАННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ НА ПЕРСПЕКТИВУ

При формуванні результативних систем управління інноваційною діяльністю підприємств в їх стратегічному розвитку важливим етапом є обґрунтування цільової спрямованості управлінських дій при формуванні передумов та проектуванні результативної системи управління процесами. Основні підходи, рівень і напрями обумовленості представлені в таблиці 1.

Таблиця 1

Основні елементи управлінських дій при проектуванні результативної системи управління інноваційними процесами

Напрями управлінських дій	Основний зміст
Управління процесом формування потенціалу системних інноваційних знань	Формування: результативної системи управління стратегічними знаннями інноваційно-інтегрованого, комплексного спрямування; організаційно-економічного, соціально-психологічного механізму забезпечення розвитку стратегічно-потенційних творчих можливостей колективу підприємства та їх управлінської команди
Управління процесом формування мотиваційного активізаційного забезпечення інноваційного розвитку підприємств конкурентоспроможного спрямування	Формування: ціннісних орієнтацій, цільових установок, стратегічних орієнтирів, напрямів активізаційної діяльності, механізмів мотиваційного забезпечення колективної діяльності, спрямованої на інноваційний розвиток підприємств та їх конкурентоспроможність з врахуванням типів поведінки та обраних моделях організації
Управління екологічними, соціальними, психологічними, інтелектуальними, організаційно-економічними аспектами в органічній єдності як цілісності спрямований на інноваційний розвиток підприємств	Екологічне, соціальне, інтелектуальне, ціннісно-орієнтаційне, організаційне через організаційну поведінку: культуру, взаємодію, обґрунтування інновацій, оцінка іміджевих складових, соціальних, організаційних, та економічних очікувань від портфеля інновацій; система інноваційної сприйнятливості колективу та апарату управління

Джерело: [4]

Пріоритетним напрямом в проведенні змін згідно трансформаційних процесів на інноваційній основі ми надаємо орієнтаційним поглядам в системі напрямів дій, які представлені Гудзинським О. Д., Судомир С. М., Гуренко Т. О., і охоплюють такі складові: цінності, цільові установки, споживчі пріоритети, значимі фактори забезпечення успіху в діяльності суб'єктів господарювання в системній цілісності, свідомості та світогляду, сутності економічних категорій і понять, змістовності владно-власних відносин, відносин відповідальності, ключових орієнтирів в структурі потреб та інтересів, критеріїв оцінки діяльності підприємств та їхніх систем менеджменту [1].

При загальній політиці розвитку аграрного сектору економіки необхідна орієнтація на: стратегічно-динамічний розвиток аграрного сектора економіки як системної цілісності в органічній єдності екологічних органічних, соціальних, інтелектуальних, економічних та інших складових, спрямованих на забезпечення синергетичного ефекту, рівня та якості життя населення [5].

При політиці розвитку соціально-економічних систем орієнтація на стратегічно-динамічний розвиток сільськогосподарських підприємств, спрямованого на виконання зобов'язань перед споживачами та суб'єктами за інтересами [2].

При інноваційній політиці орієнтація на інноваційно-стратегічний розвиток сільськогосподарських підприємств в їх органічній єдності екологічних, соціальних, інтелектуальних, економічних, організаційних, комунікаційних, організаційних культурних складових підприємств як системної цілісності.

При моделі організації орієнтація на формування моделі організації, адекватної новим системним цільовим установкам, типами реакції і поведінки.

При системній цілісності орієнтація на інноваційно-стратегічний розвиток підприємств як інтегрованих системних цілісностей і об'єктів системних змін.

При системній інноваційності орієнтація на формування методолічного підходу спрямованого на проведення системних інноваційних змін усіх складових організації як системно-інноваційної цілісності.

При формуванні результативного управління інноваційною діяльністю підприємств важливим етапом є розробка її загальної моделі яка охоплює складові як цільового так і функціонально-забезпечуючого спрямування як системної цілісності [5].

При формуванні системи забезпечення результативності інноваційної діяльності сільськогосподарських підприємств та управління нею, її динамічним розвитком, ми надаємо великого значення формуванню інноваційної культури як соціальному механізму, яка охоплює: цінності, культуру організації, організаційну поведінку, організаційну взаємодію, соціальні норми поведінки, звичаї, традиції, способи забезпечення успіху та динамічного розвитку на інноваційній основі. Від рівня їх розвитку в соціально-економічних системах визначається і рівень готовності останніх забезпечувати своє функціонування в перспективі на конкурентноспроможно-інноваційній основі [5].

Список використаних джерел

1. Гудзинський О. Д., Судомир С. М., Гуренко Т. О. Теоретико-методологічні засади результативного управління розвитком підприємств: монографія. Київ: ЦП «Компринт», 2017. 411 с.
2. Sudomyr S., Kuliak M. Social responsibility of enterprises in their innovative and strategic development. *Prace naukowe. Pedagogika, zarzadzanie i inzynieria zarzadzania wobec*. Wałbrzych, 2022. T. 52. P. 156-166.
3. Судомир С. М. Методологія формування результативного управління розвитком соціально-економічних систем. *Агросвіт*. 2020. № 2. С. 3–9.
4. Судомир С. М. Формування системи управління розвитком сільськогосподарських підприємств: теорія, методологія : монографія. К. : ЦП «Компринт», 2015. 483 с.
5. Судомир С. М. Результативне управління соціально-економічними системами аграрного сектору економіки: монографія. Київ: ЦП «Компринт», 2015. 113 с.
6. Sudomyr S. M., Zhybak, M. M., Khrystenko H. M., Zamora O. I., Babenko V. A. (2022). Innovative Susceptibility of the Socio-Economic Systems. *International Journal of Information Technology Project Management (IJITPM)*, 13(2), 1-11.