

# Аналіз етіологічної структури та епізоотичної ситуації щодо лептоспірозу великої рогатої худоби в Хмельницькій області за 2018 - 2022 р.р.

**Карчевська Тетяна Миколаївна**

кандидат вет. наук, доцент, доцент кафедри інфекційних та інвазійних тварин  
Заклад вищої освіти «Подільський державний університет»

**Актуальність.** В умовах сьогодення лептоспіроз тварин залишається досить актуальною проблемою і реєструється в багатьох областях та регіонах України [1–3]. Для прогнозування епізоотичної та епідеміологічної ситуації з лептоспірозу необхідний постійний моніторинг чисельності, інфікованості та лептоспіроносійства серед сільськогосподарських тварин і мишоподібних гризунів та розширення набору діагностичних штамів лептоспір з урахуванням нових варіантів збудників [4]. Вивченню епізоотичної ситуації щодо лептоспірозу, власне, великої рогатої худоби, присвячено значну кількість робіт ряду дослідників, проте, вона має тенденцію постійно змінюватись і тому потребує систематичного вивчення, так як, з'являються нові серовари лептоспір, які можуть бути небезпечними і для здоров'я людей, і для тварин.

**Метою роботи** було проаналізувати етіологічну структуру та епізоотичну ситуацію щодо лептоспірозу великої рогатої худоби в Хмельницькій області за 2018 - 2022 роки.

**Матеріали і методи дослідження.** Матеріалом наших досліджень були річні звіти Хмельницької регіональної державної лабораторії ветеринарної медицини за 2018 - 2022 рр. За даний період досліджено в РМА 11667 зразків сироватки крові великої рогатої худоби. Аналіз епізоотичної ситуації щодо лептоспірозу великої рогатої худоби проведено по 16 районах Хмельницької області.

Сироватки крові тварин досліджувались в РМА за загальноприйнятою методикою з 9-ма серологічними групами лептоспір: *Hebdomadis*, *Icterohaemorrhagiae*, *Canicola*, *Grippotyphosa*, *Pomona*, *Tarassovi*, *Kabura*, *Polonica*, *Bratislava*.

**Результати досліджень та їх обговорення.** Результати вивчення етіологічної структури лептоспірозу великої рогатої худоби в Хмельницькій області в 2018-2022 р.р. за результатами РМА наведені в таблиці 1.

Із наведених в табл. 1 даних видно, що специфічні антитіла в діагностичних титрах у великої рогатої худоби виявлені до лептоспір серотипів: *Icterohaemorrhagiae* (8,09%); *Grippotyphosa* (5,30%), *Pomona* (6,54%), *Kabura* (15,58%), *Polonica* (0,31%), *Bratislava* (37,7%). Антитіла до лептоспір серотипів *Hebdomadis*, *Canicola* і *Tarassovi* не були виявлені. У 26,48 % досліджених тварин виявлені специфічні антитіла до декількох серотипів. Найчастіше спостерігали позитивні реакції з антигенами *L. Kabura* у 15,58%, та *L. Bratislava* у 37,7%.

Таблиця 1.

**Етіологічна структура лептоспірозу великої рогатої худоби в Хмельницькій області в 2018-2022 рр. за результатами РМА**

Рік	Всього позитивно реагуючих в РМА тварин, n	Специфічні антитіла в діагностичних титрах виявлені до лептоспир серотипів, n (%)									
		Hebdomadis	Icterohaemorrhagiae	Canicola	Grippotyphosa	Pomona	Tarassovi	Kabura	Polonica	Bratislava	До декількох серотипів
2018	14	-	4(28,57)	-	1(9,09)	-	-	9(64,29)	-	-	-
2019	120	-	22(18,33)	-	-	20(16,67)	-	-	-	34(28,33)	44(36,67)
2020	78	-	-	-	-	1(1,28)	-	13(16,67)	-	48(61,54)	16(20,51)
2021	81	-	-	-	-	-	-	28(34,57)	1(1,23)	39(48,15)	13(16,05)
2022	28	-	-	-	16(57,15)	-	-	-	-	-	12(42,85)
Всього	321	-	26(8,09)	-	17(5,30)	21(6,54)	-	50(15,58)	1(0,31)	121(37,7)	85(26,48)

Результати вивчення епізоотичної ситуації щодо захворювання великої рогатої худоби на лептоспіроз в Хмельницькій області за 2018 – 2022 р.р. представлено в таблиці 2.

Таблиця 2.

**Аналіз епізоотичної ситуації щодо захворювання великої рогатої худоби на лептоспіроз в Хмельницькій області за 2018 – 2022 р.р.**

Найменування району	2018		2019		2020		2021		2022	
	Досліджено	Виявлено реагуючих (%)	Досліджено	Виявлено реагуючих (%)	Досліджено	Виявлено Реагуючих (%)	Досліджено	Виявлено Реагуючих (%)	Досліджено	Виявлено Реагуючих (%)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Білогірський	230	-	391	-	292	-	230	-	230	-
Вінковецький	56	1(1,8)	124	-	73	-	113	-	73	-
Волочиський	151	-	60	-	67	-	64	-	48	-
Городоцький	501	-	30	20(66,7)	17	16(94)	-	-	-	-
Деражнянський	200	9(4,5)	200	-	131	17(12,9)	100	-	100	-
Дунаєвецький	47	-	20	-	20	-	20	-	20	-
Ізяславський	160	-	169	-	136	-	185	-	41	-
Летичівський	50	-	81	-	50	-	114	39(34,2)	-	-
Полонський	274	-	180	-	159	5(3,1)	117	13(11,1)	73	-
Славутський	72	-	54	1(1,8)	65	8(12,3)	56	-	11	-
Старокостянтинівський	532	-	167	-	215	31(14,4)	243	-	122	-
Старосинявський	50	-	113	-	50	-	92	-	82	28(34,1)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Геофіпольський	77	-	98	31(31,6)	73	-	65	-	95	-
Хмельницький	60	4(6,7)	59	-	68	-	42	1(2,4)	56	-
Чемеровецький	731	-	1265	68(5,4)	381	1(0,3)	219	-	40	-
Шепетівський	342	-	197	-	126	-	127	28(22)	121	-
<b>ВСЬОГО :</b>	<b>3 533</b>	<b>14 (0,4)</b>	<b>3292</b>	<b>120 (3,64)</b>	<b>1923</b>	<b>78 (4,05)</b>	<b>1787</b>	<b>81 (4,53)</b>	<b>1 132</b>	<b>28 (2,47)</b>

Як видно із наведених даних в таблиці 2, найбільший відсоток серопозитивних в РМА щодо збудників лептоспірозу тварин із загальної кількості обстежених було виявлено в 2021 році ( 4,53%), найменшу кількість серопозитивної великої рогатої худоби із всієї дослідженої було виявлено в 2018 році (0,4%). Якщо проаналізувати епізоотичну ситуацію по районах області, то найбільше випадків реагуючих щодо лептоспірозу тварин було виявлено в Чемеровецькому ( 69 голів), Летичівському ( 39 голів) та Городоцькому (36 голів) районах.

Таким чином, проведені дослідження щодо епізоотичної ситуації та етіологічної структури лептоспірозу великої рогатої худоби дозволили з'ясувати загальну картину спектру збудників і встановити основні серогрупи лептоспір, В свою чергу, це дає можливість значно ефективніше спланувати заходи специфічної профілактики щодо лептоспірозу великої рогатої худоби в Хмельницькій області.

### Список літератури:

1. Бусол В., Кучерявенко О., Постой В. Епізоотологічний моніторинг. Лептоспіроз. *Ветеринарна медицина України*. 2002. № 6. С.6–9.
2. Алексеєва Г.Б., Петренко О.С., Баранов В.С. Поширення та етіологічна структура лептоспірозу великої рогатої худоби на території України. *Ветеринарна біотехнологія: бюлетень*. 2013. № 23. С.14-17.
3. Галатюк О.Є., Айшпур Р.М. Епізоотична ситуація щодо лептоспірозу свиней та великої рогатої худоби в Хмельницькій області. *Вісник ДАУ «Ветеринарія»*.2007. №1.С.147-151.
4. Васильєва Н.А., Кравчук Ю.А. Зміни етіологічного спектру збудників лептоспірозу серед населення на Тернопіллі. 2016. *Інфекційні хвороби* (1). С. 31–35. <https://doi.org/10.11603/1681-2727.2016.1.5956>