

УДК 631.53.04"32" : 633.1-027.3

## **ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ОЗИМИХ ФОРМ ТА ДВОРУЧОК ТРИТИКАЛЕ ЗА ПІЗНИХ ОСІННІХ СТРОКІВ СІВБИ**

**Мазуренко Б.О.**, аспірант

**Каленська С.М.**, доктор с.-г. наук, професор, член-кор. НААН

**Новицька Н.В.**, кандидат с.-г. наук, доцент

E-mail: [mazurenko.bohdan@gmail.com](mailto:mazurenko.bohdan@gmail.com)

Національний університет біоресурсів і природокористування України

Стрімка зміна погодних умов в період осінньої посівної кампанії змушує сільськогосподарських виробників шукати нові способи вберегти врожай та реалізувати біологічний потенціал озимих культур. Часті ґрунтові посухи в оптимальні строки сівби озимої пшениці та тритикале підвищують ризики вимерзання озимих, оскільки сівбу проводять в сухий ґрунт, що призводить до нерівномірних сходів, або відкладають на пізніше, зменшуючи період активного накопичення цукрів у вузлі кушіння. Перспективним є використання форм та видів культур, які здатні перезимувати в будь-якій проміжній фазі між ВВСН 05–25 (проростання-кушіння). Даними характеристиками володіють тритикале, сучасні сорти дворучок яких за зимостійкістю не поступаються озимим.

Дослідження проводяться на протязі 2016-2019 років в стаціонарному польовому досліді на базі ФГ «Расавське» в Кагарлицькому районі Київської області в умовах Правобережного Лісостепу України. Польовий дослід закладали за трифакторною схемою, повторність 4-кратна. Площа облікової ділянки становила 25,2 м<sup>2</sup>, загальної – 32 м<sup>2</sup>. Чинник А – сорти тритикале: Підзимок харківський (дворучка), Амур (озимий) та Обрій миронівський (озимий, контроль). Тритикале висівали в 2 пізні осінні строки (чинник В): в II та III декаду жовтня. Навесні проводили підживлення азотними добривами на

фоні  $P_{36}K_{72}$  в чутливі до азотного живлення фази. Схема з підживленнями (чинник С) включала такі варіанти: С 1. Контроль (Без підживлень азотом); С 2.  $N_{25}$  (регенеративне); С 3.  $N_{25}$  (регенеративне) +  $N_{55}$  (IV); С 4.  $N_{25}$  (регенеративне) +  $N_{55}$  (IV) +  $N_{20}$  (VII).

Встановлено, що внесення азоту по мерзлоталому ґрунту (I–II е. о.) на всіх варіантах дослідів порівняно з контролем стимулювало диференціацію колоса наростання, а найбільший приріст кількості члеників колоса спостерігався в умовах за температури до  $+10\text{ }^{\circ}\text{C}$ . За таких умов на кожні  $100\text{ }^{\circ}\text{C}$  суми активних температур у сорту дворучки формувалося 7,4 членики колосового стрижня проти 6,8 за більш теплих умов ( $10\dots+14\text{ }^{\circ}\text{C}$ ). Незважаючи на інтенсивне кушіння перед виходом в трубку, внаслідок додаткового внесення  $N_{55}$  в IV е. о., загальний коефіцієнт кушіння був низький та протягом років досліджень становив 1,2–1,5. Це зумовлено тим, що густина продуктивного стеблостою на момент збирання формувалася в межах 360–520 шт./ $\text{m}^2$  і від цей показник від густоти на момент відновлення вегетації не залежав. За середньою урожайністю сорт дворучка перевершував озимі – 6,17 т/га проти 5,27 т/га у контролю Обрій миронівський та 5,52 т/га у сорту Амур. За другого строку посівів продуктивність озимих знижувалася до 9 %, а дворучки лише на 1 %.

Використання дворучок для пізніх осінніх строків сівби має перспективу в значенні страхових посівів, оскільки вони є не дуже вимогливими до умов осіннього періоду, а зниження врожаю за такої сівби нижче ніж при сівбі ярих замість озимих.